

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
Odbor územního plánování,
stavebního řádu a dopravy
Svárov 1080
755 24 Vsetín

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
19. srpna 2015	Bc. Dita Rubešová	KUZL 51387/2015	KUSP 42714/2015 ŽPZE-DR

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce

„Územní plán Nový Hrozenkov“

za dodržení zmírňujících opatření uvedených v dokumentaci Posouzení v kapitole 5.1.

Předkladatel: Město Vsetín
Umístění koncepce: kraj Zlínský
městys Nový Hrozenkov

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje:

Návrhové plochy bydlení BI, SO.3, občanského vybavení O, plochy pro veřejná pohřebiště a související služby OH, plochy pro silniční dopravu DS, plochy pro specifické formy dopravy DX,

plochy pro technickou infrastrukturu T*, plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ, plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ, plochy pro krajinnou zeleň K, plochy přírodní P.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Doc. Ing. arch. Jiří Löw – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (osvědčení č. j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22. 6. 1993).

Zpracovatel posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 (dokumentace Posouzení):

Mgr. Tomáš Dohnal – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (osvědčení č. j. 25622/ENV/12, 1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012).

II. Průběh posuzování

Návrh zadání ÚP Nový Hrozenkov obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 8. dubna 2009.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 11. května 2009 pod č.j. KUZL 24253/2009 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a to z důvodů:

- Orgán ochrany přírody, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko: Pro hodnocenou koncepci **nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry. Daný návrh zadání ÚP musí být předmětem dalšího posouzení.
- Některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury) mohly stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jednalo se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.
- Záměr „rozšíření lyžařského svahu spolu s možností vymezení dalšího vleku“ naplnil dikci 10.7 kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jednalo se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_up, kód koncepce ZLK365P.

Dne 27. února 2012 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání (konaném 27. března 2012) k „Návrhu územního plánu Nový Hrozenkov“.

16. března 2012 požádal KÚ ZK pod č.j. KUZL 16535/2012 o prodloužení lhůty k vydání stanoviska. Dne 24. dubna 2012 vydal KÚ ZK pod č.j. KUZL 12675/2012 k Návrhu územního plánu Nový Hrozenkov kladné koordinované stanovisko.

Po prostudování dokumentace Návrhu územního plánu Nový Hrozenkov, předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“), Posouzení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „Posouzení“) a na základě obdržených vyjádření dotčených správních úřadů dospěl KÚ ZK k závěru, že dokumentace Vyhodnocení a Posouzení má být doplněna, viz. stanovisko KÚ ZK ze dne 23. května 2012, č.j. KUZL 30256/2012.

10. července 2015 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 stavebního zákona s žádostí o vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dne 10. srpna 2015 požádal KÚ ZK v souladu s §50 odst.5 stavebního zákona o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska.

III. Hodnocení koncepce

Územní plán Nový Hrozenkov je řešen invariantně. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Podle zpracovatele dokumentace Vyhodnocení může mít návrh územního plánu Nový Hrozenkov v některých případech mírné negativní až negativní vlivy na vybrané složky životního prostředí jako je půda, zvláště chráněná území, VKP, krajinný ráz. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území). Zpracovatel Vyhodnocení nepředpokládá významné negativní vlivy na složky životního prostředí, pokud budou dodržena a realizována doporučení a opatření v kap.8 a naturového hodnocení.

Zpracovatel dokumentace Posouzení hodnotí vliv koncepce územní plán Nový Hrozenkov – návrh na EVL Beskydy jako mírně negativní pro stanoviště 6510 a 9130, dále pro druhy stěvlík hrboletý, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný a vydra říční. Nulový vliv pro stanoviště 9110 a druh šikoušek zelený. Vliv koncepce na PO Horní Vsacko hodnotí mírně negativně pro druhy chřástal polní, čáp černý, jeřábek lesní, lejsek malý, strakapoud bělohřbetý a tuhák obecný. Nulový vliv je uváděn pro druh datlík tříprstý. Na jiné předměty ochrany EVL a PO se žádný vliv neočekává.

Z hlediska cílů ochrany PO a EVL uvádí jako nejproblematictější plochu lanovky (347) a související komunikace (349), která se dostává do střetů s mnoha předměty ochrany EVL i PO a ohrožuje jejich celistvost. Vliv návrhové plochy lanovky uvádí jako bezesporu minimálně mírně negativní, ovšem vliv konkrétního záměru může být významně negativní, nebude-li případný záměr respektovat obecná zmírňující opatření uvedená v části 5.1.

V závěru zpracovatel uvádí, že hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Nový Hrozenkov zaslal Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí – příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto

stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Město Vsetín a Městys Nový Hrozenkov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

 **Zlínský kraj**
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství 
tř. T. Bati 21, 761 00 Zlín



RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Vsetín, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

ke zveřejnění

Městys Nový Hrozenkov, 756 04 Nový Hrozenkov 454

ke zveřejnění