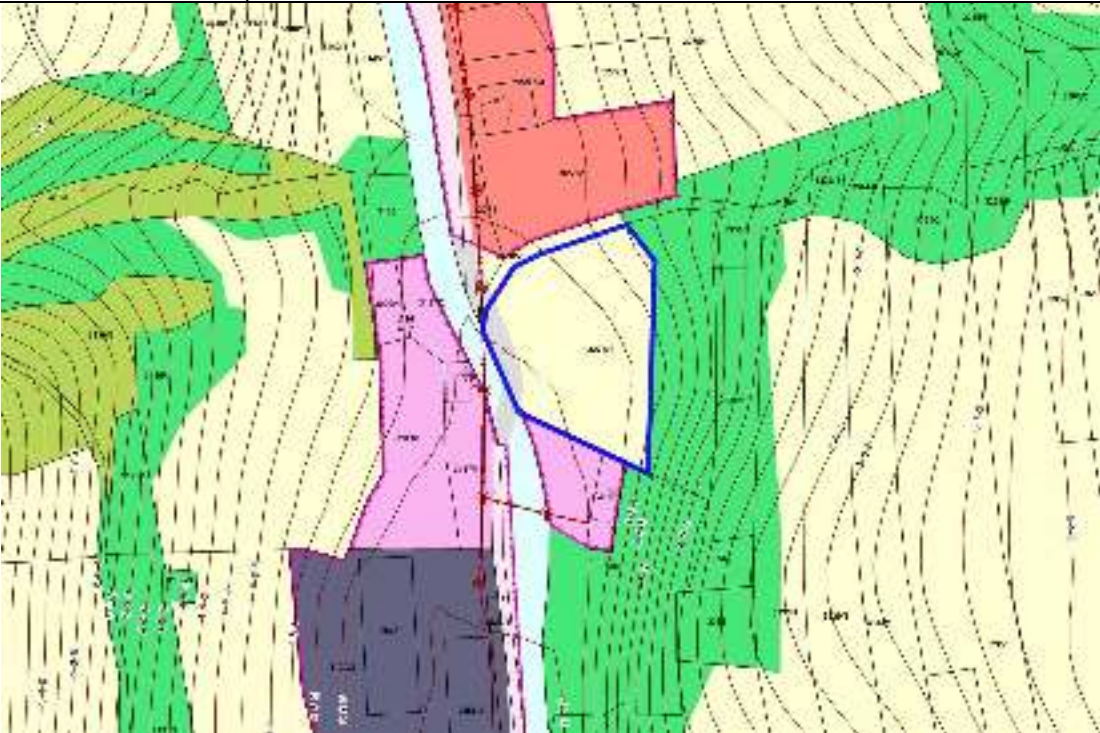








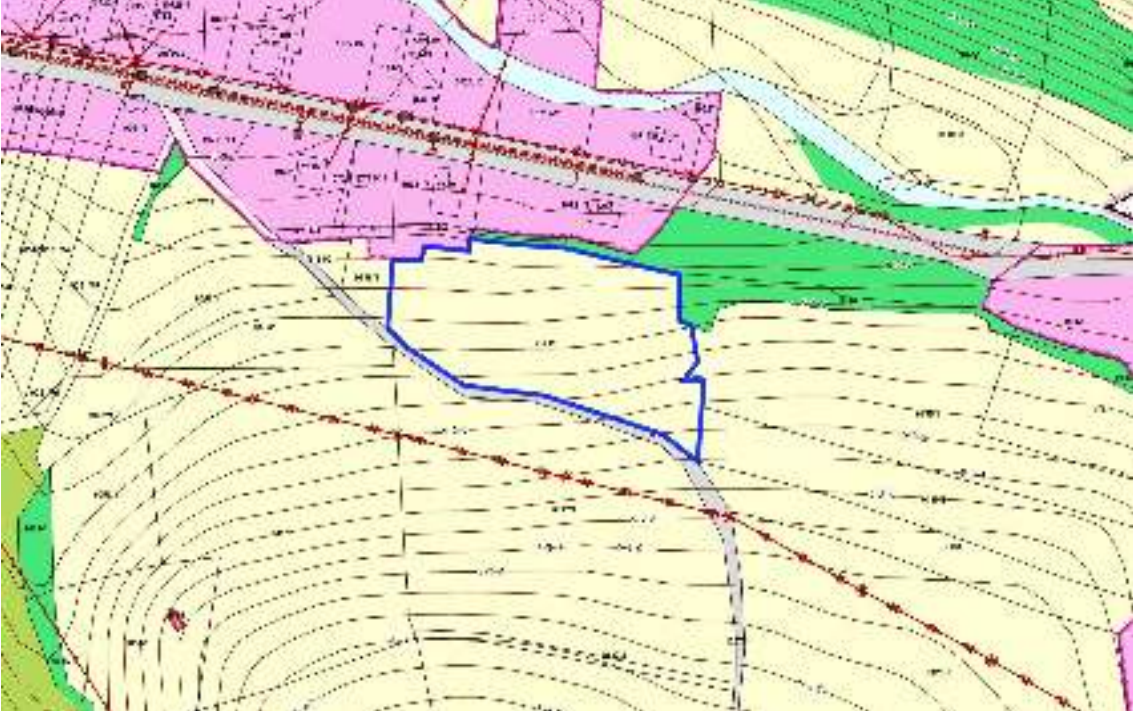

50.	Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 3278/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek navazuje na stabilizované zastavěné území. Pozemek nenavazuje na navrhované zastavitelné území. Pozemek se nachází v rovinatém terénu. Pozemek je přístupný ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek se částečně nachází v ochranném pásmu lesa (50m). Pozemek není zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí. Pozemek je v dosahu následující veřejné technické infrastruktury: - veřejný rozvod nízkého napětí NN Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III., jedná se o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: SOUHLAS na části p. č. 3278/1 viz zákres do leteckého snímku</p>  <p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Plocha je v současné době využívána jako mezideponie kameniva. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zákres do leteckého snímku.</p>	


51.	Bohuslava Žárská, Halenkov 291, 756 03 Halenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> a plochy <i>krajinné zeleně – K</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 1431/3 a 1432 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území. Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území. Pozemky se nachází v rovinatém terénu. Pozemky jsou přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem: - veřejný rozvod vysokého napětí VN Pozemky jsou v dosahu následující veřejné technické infrastruktury: - veřejný rozvod nízkého napětí NN Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III., jedná se o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemky se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD – vstavač mužský a ťuhýk obecný a zasahuje do naturového biotopu T1. 1.</p>	

52.	Miroslav Valigura, Nový Hrozenkov 314, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 9049/47 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek navazuje na stabilizované zastavěné území SO.3. Pozemek nenavazuje na navrhované zastavitelné území. Pozemek se nachází v mírně svažitém terénu. Pozemek je přístupný ze stávající polní komunikace, štěrkový a travnatý povrch. Pozemek je dotčen ochranným pásmem lesního pozemku (50m). Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod jednotné kanalizace <p>Pozemky jsou relativně v dosahu následující veřejné technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod stl. plynu - veřejný rozvod jednotné kanalizace - veřejný rozvod splaškové kanalizace <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III., jedná se o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: SOUHLAS na části p. č. 9049/47, viz zakres do leteckého snímku</p>	
	<p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zakres do leteckého snímku.</p>

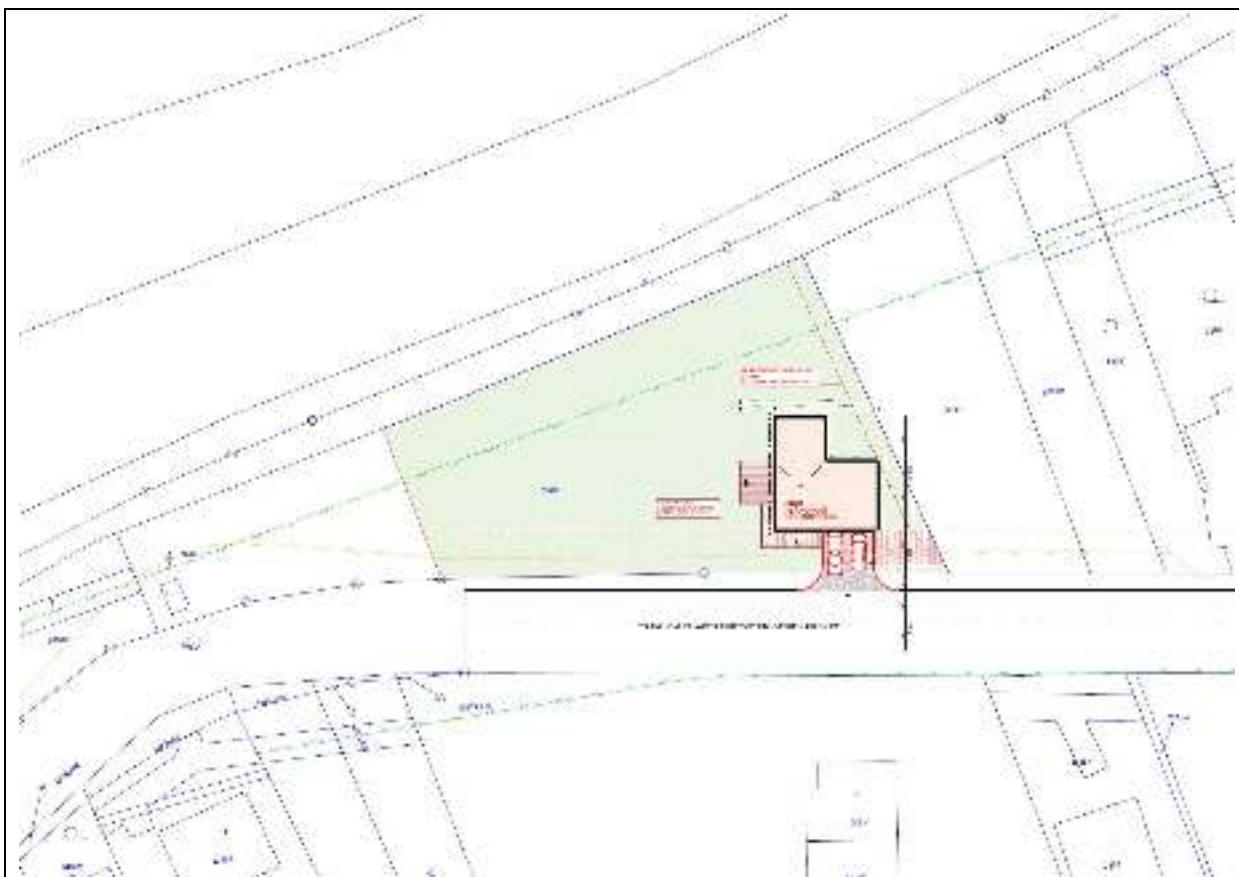
53.	Oto Mazáč, Nový Hrozenkov 909, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 5889/5 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek navazuje na stabilizované zastavěné území SO.3. Pozemek nenavazuje na navrhované zastavitelné území. Pozemek se nachází v rovinatém terénu. Pozemek je přístupný ze stávající státní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek se nachází částečně v ochranném pásmu lesního pozemku (50m). Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod vysokého napětí VN - veřejný rozvod jednotné kanalizace - veřejný rozvod splaškové kanalizace <p>Pozemek je v dosahu následující veřejné technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí - veřejný rozvod jednotné kanalizace - veřejný rozvod splaškové kanalizace <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III. Pozemek se nachází v záplavovém území Q100.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Pozemek navazuje na zastavěnou plochu s 1RD, která je uprostřed plochy zemědělské. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny</p>	

54.	Radek Šťastný, Nový Hrozenkov 408, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5429, 5430, 5417, 5416, 5421, 5426, 5422, 5425, 5437, 5436 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území SO.3 a BH. Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území. Pozemky se nachází v rovinatém terénu. Pozemky jsou přímo přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemky jsou zatíženy ochranným pásmem lesního pozemku (50m od hranice parcely lesa). Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod vtl. plynu, - veřejný rozvod nízkého napětí NN <p>Pozemky jsou v dosahu následující veřejné technické infrastruktury (ve vzdálenosti cca 100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace, <p>Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS</p> <p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.</p>	

55.	Radomír Valigura, Renáta Valigurová, Nový Hrozenkov 854 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 9138/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území SO.3. Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území. Pozemky se nachází v mírně svažitém terénu. Pozemky jsou přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek není zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí. Pozemek je v dosahu následující veřejné technické infrastruktury: :veřejný rozvod nízkého napětí, - veřejný rozvod splaškové kanalizace, Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III., jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemky se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: SOUHLAS na části p. č. 9138/1, viz zakres do leteckého snímku</p> <p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zakres do leteckého snímku. Navrhujeme propojení p. č. 9138/1 s p. č. 9183/3, která je v ÚP vymezena jako plocha zemědělská, ale ve skutečnosti je zde umístěn hospodářský objekt.</p>	
	

56.	Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšené bydlení venkovské – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 7984/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek nenavazuje na stabilizované zastavěné území. Pozemek navazuje na navrhované zastavitelné území SO.3 č. 170. Pozemek se nachází v rovinatém terénu. Pozemek je přístupný ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvody vysokého napětí VN <p>Pozemek je v dosahu následující veřejné technické infrastruktury (ve vzdálenosti cca 100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí, - veřejný rozvod pitné vody, - veřejný rozvod středotlakého plynu, - veřejný rozvod splaškové kanalizace, <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III., jedná se o území zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS</p> <p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Žadateli bylo vyhověno k požadavku na stavbu 1RD v žádosti č. 13, tj. byla vymezena část p. č. 7984/1 a 7984/6. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.</p>	

57.	Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová - Lutyně
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 5319/1, 5318, 5309/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.	
<p>Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území B1. Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území. Pozemky se nachází v rovinatém terénu. Pozemky jsou přímo přístupné ze stávající státní komunikace, asfaltový povrch. Pozemky jsou zatíženy ochranným pásmem dráhy a lesního pozemku (50m od hranice parcely lesa). Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod stl. plynu, - veřejný rozvod nízkého napětí VN - veřejný rozvod sdělovacích kabelů - veřejný rozvod splaškové kanalizace <p>Pozemky jsou v dosahu následující veřejné technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace - veřejný rozvod stl. plynu <p>Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemky se nachází v záplavovém území Q100.</p>	



CHKO BESKYDY: NESOUHLAS

Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování a propojování zástavby, naopak je potřeba současně zastavěné území „protknout“ zónou zeleně.

58.	Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová - Lutyně
------------	--

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy *zemědělské – Z* na plochu *smíšenou obytnou vesnickou – SO.3* v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5462, 5498 v k.ú. Nový Hrozenkov.

Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území SO.3 a BH.

Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území.

Pozemky se nachází v rovinatém terénu.

Pozemky jsou nepřímo přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch.

Pozemky jsou zatíženy ochranným pásmem lesního pozemku (50m od hranice parcely lesa).

Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:

- veřejný rozvod pitné vody
- veřejný rozvod vtl. plynu,
- veřejný rozvod nízkého napětí NN

Pozemky jsou v dosahu následující veřejné technické infrastruktury:

- veřejný rozvod nízkého napětí NN
- veřejný rozvod pitné vody
- veřejný rozvod splaškové kanalizace
- veřejný rozvod stl. plynu

Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.



Pozemek se nenachází v záplavovém území.








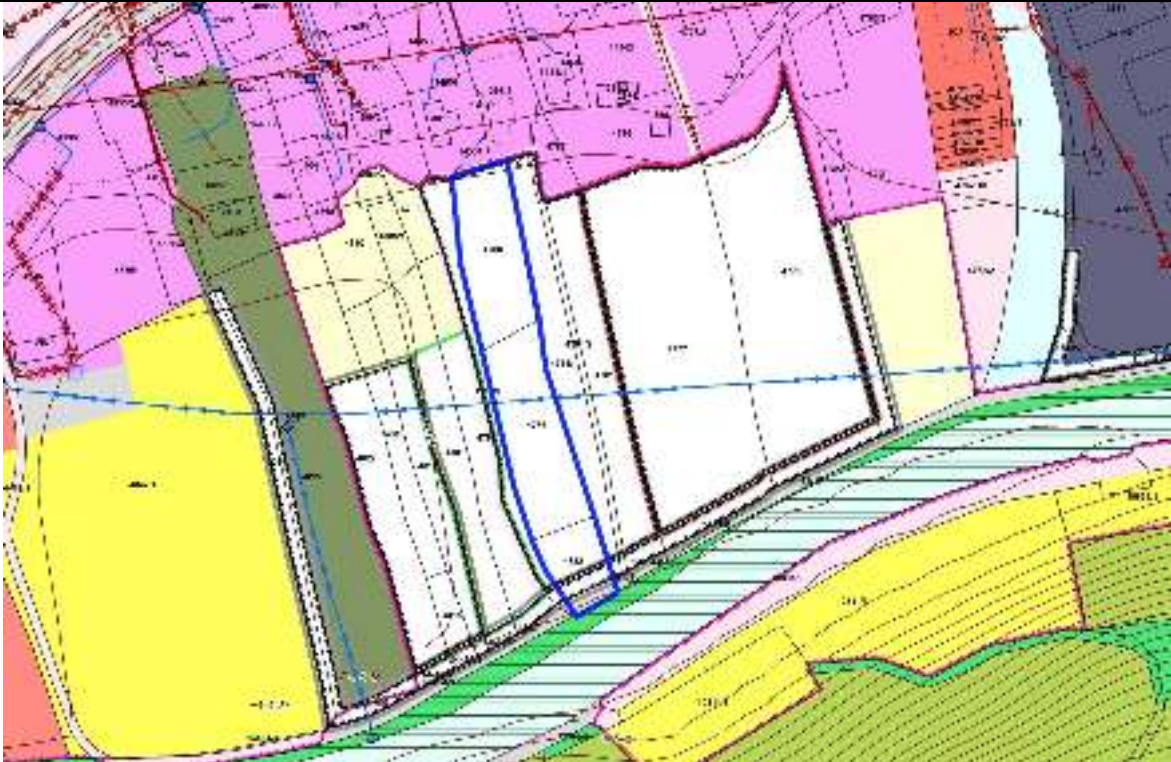
CHKO BESKYDY: NESOUHLAS


Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

59.	Milan Kroutil, Nový Hrozenkov 440, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 2915 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek nenavazuje na stabilizované zastavěné území. Pozemek nenavazuje na navrhované zastavitelné území. Pozemek se nachází ve středně svažitém terénu. Pozemek je nepřímo přístupný ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek je zatížen ochranným pásmem železniční dráhy a hřbitova. Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod splaškové kanalizace - veřejný rozvod vysokého napětí VN <p>Pozemek je v relativním dosahu následující veřejné technické infrastruktury (ve vzdálenosti cca 100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace, <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku</p>	
	<p>Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chrástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku.</p> <p>V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě.</p> <p>Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.</p>

60.	Marie Medvecká, Nový Hrozenkov 450, 756 04 Nový Hrozenkov
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ</i> na plochu <i>bydlení individuální – BI</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 4784/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek navazuje na stabilizované zastavěné území SO.1. Pozemek je nyní součástí návrhové plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PV č. 419 a částečně je součástí návrhové plochy technické infrastruktury - T* č. 356. Pozemek se nachází v rovinatém terénu. Pozemek je nepřímo přístupný ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod pitné vody <p>Pozemek je v relativním dosahu následující veřejné technické infrastruktury (ve vzdálenosti cca 100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace - veřejný rozvod stl. plynu <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a částečně o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nachází v záplavovém území Q100.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.</p>	

61a.	European Claimat Services s.r.o., nám. Bohuslava Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> na plochu <i>smíšenou obytnou vesnickou – SO.3</i> v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 2976/1 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemek navazuje na stabilizované zastavěné území SO.3. Pozemek nenavazuje na navrhované zastavitelné území. Pozemek se nachází ve středně svažitém terénu. Pozemek je přístupný ze stávající místní komunikace, asfaltový nebo šterkový povrch. Pozemek je zatížen ochranným pásmem železniční dráhy a hřbitova. Pozemek je zatížen stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod splaškové kanalizace - veřejný rozvod vysokého napětí VN 22kV - veřejný rozvod vtl. plynu <p>Pozemek je v relativním dosahu následující veřejné technické infrastruktury (ve vzdálenosti cca 100m):</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace, <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
	<p>CHKO BESKYDY: SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v rozsahu šířky stávající zastavitelné plochy). Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, chrástal polní. SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku. V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.</p>

61b.	European Claimat Services s.r.o., nám. Bohuslava Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch</i> – PZ na plochu <i>bydlení individuální</i> - BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 4782, 4785, 4786 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemky navazují na stabilizované zastavěné území SO.1. Pozemky jsou nyní součástí návrhové plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch – PV č. 419 a částečně je součástí návrhové plochy technické infrastruktury - T* č. 356. Pozemky se nachází v rovinatém terénu. Pozemky jsou nepřímo přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod pitné vody <p>Pozemek je v relativním dosahu následující veřejné technické infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod nízkého napětí NN - veřejný rozvod pitné vody - veřejný rozvod splaškové kanalizace - veřejný rozvod stl. plynu <p>Pozemek se nachází v CHKO Beskydy, v zóně IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a částečně o lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nachází v záplavovém území Q100.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou nebezpečných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.</p>	

62.	Olga Pasulka, Velké Karlovice 922, 756 06 Velké Karlovice
<p>Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy <i>zemědělské – Z</i> a plochy krajinné zeleně – <i>K</i> na plochu <i>bydlení individuální – BI</i> v rozsahu plochy vymezené pozemky p.č. 3317/9, 3317/10, 3344/4, 3344/5 v k.ú. Nový Hrozenkov.</p>	
<p>Pozemky nenavazují na stabilizované zastavěné území. Pozemky nenavazují na navrhované zastavitelné území. Pozemky se nachází ve středně až mírně svažitém terénu. Pozemky nejsou přístupné ze stávající místní komunikace, asfaltový povrch. Pozemky jsou zatíženy ochranným pásmem železniční dráhy. Pozemky jsou zatíženy stávajícími rozvody inženýrských sítí, vč. jejich ochranných pásem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veřejný rozvod vtl. plynu - veřejný rozvod vysokého napětí VN <p>Pozemky nejsou v dosahu veřejné technické infrastruktury. Pozemky se nachází v CHKO Beskydy, v zóně III. - IV., jedná se částečně o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pozemek se nenachází v záplavovém území.</p>	
	
<p>CHKO BESKYDY: NESOUHLAS Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.</p>	

I. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Ze zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov nevyplývá požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZUR ZK).

J. Projednání zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov

Tento návrh zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 09/2017 – 04/2024 byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu městysu Nový Hrozenkov projednán přiměřeně dle stavebního zákona dle § 47 odst. 1 až 4.

V době projednávání byl návrh Zprávy zveřejněn na webových stránkách městysu Nový Hrozenkov a města Vsetína a u pořizovatele, aby se s ním mohla seznámit veřejnost.

Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) jako orgán obce příslušný dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v souladu s § 55 a § 47 odst. 4 téhož zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem – Pavlem Jochcem, členem zastupitelstva upravil návrh **Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024**. Úprava byla dokončena dne 28.02.2025 v sídle pořizovatele.

Potřeba úpravy zprávy vznikla na základě uplatněných vyjádření, stanovisek a připomínek, které byly uplatněny v zákonem stanovených lhůtách:

DOTČENÝ ORGÁN, KRAJSKÝ ÚŘAD JAKO NADŘÍZENÝ ORGÁN ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	
Vyjádření	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, vyjádření ze dne 09.07.2024</p> <p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017-04/2024</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany na základě Vašeho oznámení k ÚPD u Ministerstva obrany evidovaného dne 28. června 2024 pod Sp.zn.: 180487/2024-1322/OÚZBR a v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:</p> <p>k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov nemá Ministerstvo obrany připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Nový Hrozenkov, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN

	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Kontaktní osoba: Ing. Darina Dostálová, tel. 973 445 788</p> <p>Vyhodnocení:</p> <p><i>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny územního plánu Nový Hrozenkov, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p><i>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Výše uvedené vymezené území bude změnou ÚP Nový Hrozenkov respektováno a bude zapracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, do kapitoly: Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, do podkapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.</p> <p>Požadavek na zpracování textové poznámky do grafické části pod legendu koordinačního výkresu je zohledněno přímo v návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov, v bodě H. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Nový Hrozenkov.</p>
2.	<p>Ministerstvo dopravy, vyjádření ze dne 15.07.2024</p> <p>Věc: Nový Hrozenkov - návrh zprávy o uplatňování územního plánu</p>

	<p>Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov.</p> <p><u>Drážní doprava</u> Řešeným územím je vedena železniční trať Vsetín-Bečva – Velké Karlovice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov připomínky, neboť námi sledované zájmy jsou respektovány.</p> <p>Vyhodnocení: Vzato na vědomí. Ve stávajícím územním plánu Nový Hrozenkov, v úplném znění po změně č.2 se v ochranném pásmu dráhy nacházejí návrhové plochy SO.3 č.173 (část), BI č.120, BI č. 121, SO.3 č. 198 a P č.702. Nové plochy zde navrhovány nebudou. V ochranném pásmu dráhy budou stavby a nestavební záměry prováděny pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu.</p>
3.	<p>Krajský úřad Zlínský kraj, odbor Krajský stavební úřad, oddělení územního plánování, vyjádření ze dne 17.07.2024</p> <p>Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období</p> <p>Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 28.06.2024 ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období (dále též Zpráva o uplatňování) k vydání vyjádření.</p> <p>Základní identifikační údaje Pořizovatel: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, oddělení územního plánování Schvalující orgán: Zastupitelstvo městyse Nový Hrozenkov Určený zastupitel: Pavel Johec, místostarosta městyse Podklady: Zpráva o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017–04/2024, verze k projednání – duben 2024</p> <p>Vyjádření: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává podle ust. § 55 odst. 1 a ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, vyjádření, ve kterém uvádí tyto požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov:</p> <p><u>a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u> Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme prověřit aktuální návaznosti na územně</p>

plánovací dokumentaci sousedních obcí, koordinovat využívání území.

b) Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále také PÚR ČR), pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování
- SOB2 Specifická oblast Beskydy
- koridor technické infrastruktury elektroenergetika E1, vymezení: koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko.

V kap. D1. *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024...* požadujeme doplnit, upravit níže uvedené:

Priority vyhodnocovat řádně a ve všech jejich částech (např. ve vyhodnocení priority čl. (14a) a (17) jsou uváděny plochy pro výrobu a skladování V č. 61, 62, 63, 1005, příp. plochy občanské vybavenosti O č. 52, 57, které se však v dokumentacích ÚP Nový Hrozenkov nenalézají, obdobně ve vyhodnocení priority čl. (21) je uvedeno: „V návaznosti na budoucí plochy bydlení nebo výroby byly navrženy plochy krajinné zeleně (K 39, 40, 41, 42, 45, 70, 71, 72, 73, 78, 79), které budou plnit funkci izolačních zelených pásů.“ - uvedené plochy K se však v ÚP Nový Hrozenkov nenalézají /obdobně vyhodnocení priority čl. (22), (27)/; u priority čl. (20a) je uvedeno: „Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území, a nejsou navrhovány žádné koridory, které by měly za následek významné zvýšení znemožnění migrační propustnosti krajiny... Vyhodnocení nežádoucího srůstání krajiny, kterého se tato priorita týká, schází.)

Doplnit vyhodnocení Specifické oblasti Beskydy SOB2 (uvedena pouze citace *Důvodů vymezení, Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a Úkolů pro územní plánování*).

Ostatní uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnutý. Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024 nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov žádné další požadavky.

c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.03.2022 (dále též ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- specifická oblast mezinárodního a republikového významu – zpřesnění vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy, vymezené v PÚR ČR
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) jako veřejně prospěšné opatření
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 147-Makyta – hranice ČR, PU19
- regionální biocentrum (dále jen RBC) Stolečný, PU115
- regionální biokoridor (dále jen RBK) 1573-Leští-Raťkov - Cáb , PU155
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Údolí Vsetínské Bečvy (krajina lesní s lukařením).

V kap. D2. *Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje...* požadujeme doplnit, upravit níže uvedené:

Upravit nadpis této kapitoly („D2. *Vyhodnocení souladu nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje...*“), politika územního rozvoje je vyhodnocována v předchozí kapitole, tj. D1. *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024...*

Priority vyhodnocovat řádně a v návaznosti na řešené území (např. ve vyhodnocení priority čl. (5) je uvedeno: „... v blízkosti hlavní komunikace II/487 nejsou navrhovány žádné nové plochy pro obytnou zástavbu“. Podél této komunikace je však navrženo několik zastavitelných ploch BI /č. 120, 121, .../ i SO.3 /142, 144.../).

Specifickou oblast SOB2 Beskydy vyhodnotit v návaznosti na řešené území (ve vyhodnocení *Zásad pro*

rozhodování o změnách v území je uvedeno: „...jsou vymezeny zastavitelné plochy hromadné rekreace, občanské vybavenosti a výroby a skladování...“. Zastavitelné plochy hromadné rekreace a výroby a skladování však v ÚP Nový Hrozenkov vymezeny nejsou. V *Úkolech pro ÚP* ve vyhodnocení je uvedeno: „Řešeným územím neprochází plochy nebo koridory vyplývající ze ZÚR.“, řešeným územím však prochází koridory a plochy ÚSES ze ZÚR ZK).

V následujícím odst. 4. *Plochy a koridory* je uvedeno: „Pro řešené území ZÚR ZK nestanovuje žádné plochy nebo koridory nadregionálního územního systému ekologické stability.“ ZÚR ZK však vymezuje pro řešené území NRBK 147-Makyta – hranice ČR, PU19.

Ve vyhodnocení cílových kvalit krajiny je uvedeno: „Rekreace je územním plánem stabilizována, jsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci, což nebude v rámci řešení ÚPD měněno.“ ÚP Nový Hrozenkov však nenavrhuje zastavitelné plochy pro rekreaci – viz např. předchozí kapitoly předložené zprávy).

Ostatní uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnuty. Z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov žádné další požadavky.

Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- v souladu s ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Zpráva o uplatňování ÚP musí zahrnout kompletně celé uplynulé období, tj od roku 2016 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS, kdy ÚP Nový Hrozenkov dne 13.02.2016 nabyl účinnosti a žádná zpráva o uplatňování doposud schválena ani předložena zastupitelstvu městyse nebyla) do roku 2024, nikoliv až od května 2022, kdy nabyla účinnosti Změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov (např. v kap. B. *Vyhodnocení uplatňování územního plánu*, odst. *Vyhodnocení urbanistické koncepce...* v tabulce *Plochy pro bydlení* je vyhodnocováno Úplné znění územního plánu po Změně č. 2, porovnání s ÚP a Úplným zněním územního plánu po Změně č. 1 schází; v odst. *Vyhodnocení vymezení zastavěného území* je uvedeno vymezení zastavěného území až dnem 01.11.2021, nikoliv předchozí vymezení k datu 06.09.2015 a 01.02.2018, atd.)

- v kap. B. *Vyhodnocení uplatňování územního plánu* schází v odst. *Vymezené zastavitelné plochy* např. v tabulce *Plochy pro bydlení* vyhodnocení využití (uvedeno pouze „povolen 1 RD“, příp. „zkolaudován a zapsán v KN 1 RD“), nejsou zde uvedeny výměry využitých, příp. částečně využitých ploch (není uvedeno ani procentuální využití). Tabulka tak nemá vypovídající schopnost. Doporučujeme doplnit vyhodnocení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zřejmé, kolik ještě zbývá ploch (v ha) k zastavění

- není důvodné uvádět požadavky, pokyny pro zpracování návrhu změny v jiných kapitolách než v kapitole tomu určené, tj. *Pokyny pro zpracování návrhu změny...*

- vyhodnocovat jednotlivé kap. ÚP (např. nejsou vyhodnoceny plochy přestavby, dále v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* je uvedeno vyhodnocení: „Ze staveb a opatření, které byly v řešení územního plánu vymezeny jako veřejně prospěšné s možností vyvlastnění, byly již některé zrealizovány...“. Do vyhodnocení doplnit, které byly zrealizovány)

- v *Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu Valašská Polanka*, odst. e) *Případný požadavek na zpracování variant řešení* je uvedeno: „Požadavek na zpracování variant není stanoven, nicméně může vyplynout s řešením územního plánu“. Upozorňujeme, že podle § 11 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb., pokud je v zadání územního plánu uloženo zpracování variant řešení, obsahuje zadání požadavky a podmínky pro jejich posuzování

- v *Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu Valašská Polanka*, odst. f) *Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění...* je v obsahu návrhu změny ÚP Nový Hrozenkov v odůvodnění uvedeno: „Koordinační výkres (1:5 000) s vyznačením změnových lokalit“ – není důvodné zakreslovat do *Koordinačního výkresu* změnové lokality

- do *Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Nový Hrozenkov* doplnit: „vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území“

- opravit nepřesnosti např. viz níže:
 - v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Z hlediska změn podmínek, za kterých byl územní plán vydán, došlo ke změně následujícího:*, je uvedený výčet zákonů, kterými se novelizuje zákon č. 183/2006 Sb. Výčet je však neúplný, schází např. zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony
 - v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Vyhodnocení urbanistické koncepce...* je uvedeno: „Nejsou vymezovány zastavitelné plochy pro rozptýlenou zástavbu.“ Takové plochy však vymezovány jsou. Vymezena např. plocha smíšená obytná vesnické SO.3 č. 146, 178
 - v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo* je uvedeno: „V územním plánu nejsou vymezena veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo...“. Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo územním plánem však vymezena jsou (P* 348, 417, 419)
 - v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie* je uvedeno: „V územním plánu Nový Hrozenkov je stanoven požadavek na zpracování územní studie BI 17...“. Dle příslušné textové části se však jedná o plochu BI č. 117, ve *Výkrese základního členění území (úplné znění územního plánu Nový Hrozenkov po změně č. 2)* však plocha pro tuto územní studii vymezena není
 - v kap. B. *Vyhodnocování uplatňování územního plánu*, odst. *Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb* je uvedeno: „V ÚP Nový Hrozenkov jsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a jejich vymezení není požadováno.“ Uvedené doplnit, přeformulovat, uvedené je nesrozumitelné. Zároveň doplnit do *Hlavního výkresu* scházející číslo plochy občanského vybavení O 251 (viz *Výkres základního členění území (úplné znění územního plánu Nový Hrozenkov po změně č. 2)*)
 - v kap. D1. *Vyhodnocování souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024...* je uvedeno: „Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Nový Hrozenkov, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1...“. ÚP Nový Hrozenkov však nabyl účinnosti až dne 13.02.2016 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS), Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla tedy schválena před vydáním ÚP Nový Hrozenkov. Zároveň přeformulovat i následující odstavce „Platný územní plán Nový Hrozenkov, změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov, změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov a úplné znění ÚP po změně č. 2 respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, č.2, č.3 č.5 a aktualizace č.4...“. Uvedené je zavádějící
 - v kap. H. *Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny...* je uvedeno: „ÚP Nový Hrozenkov byl schválen dle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost 1. 1. 2015; Změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov byla pořízena podle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost od 11. 04.2019“. Dle evidence územně plánovací činnosti ILAS však ÚP Nový Hrozenkov nabyl účinnosti 13.02.2016 a Změna č. 1 dne 25.03.2020
 - ke zprávě jsou přiloženy „Vzorové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ ke kterým sdělujeme následující:
 - doporučujeme sjednotit regulaci pro nově vytvořené funkce (např. plocha s rozdílným způsobem využití *Občanské využití všeobecné OU* z původní *Plochy občanského vybavení O* a *Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost OV*, atd.)
 - upozorňujeme, že v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, většina ploch s rozdílným způsobem využití zahrnuje pozemky dopravní a technické infrastruktury související
 - jako převažující účel využití (hlavní využití) doporučujeme uvádět jedno využití, pokud je možné jej stanovit, nikoliv výčet využití
 - v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doporučujeme nekumulovat funkce využití ploch (např. u plochy *ZK zeleně krajinné* je jako *Přípustné využití* uvedeno: „PUPFL“, atd.)
 - doporučujeme dodržet integraci funkcí z hlediska jejich obsahu.
- Poučení
Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení:

uvádí tyto požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov:

a) Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme prověřit aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, koordinovat využívání území.

V kap. D4. Vyhodnocení z hlediska širších územních vztahů je popsána návaznost všech záměrů na všechna katastrální území.

b) Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále také PÚR ČR), pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování

- SOB2 Specifická oblast Beskydy

- koridor technické infrastruktury elektroenergetika E1, vymezení: koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko.

V kap. D1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024... požadujeme doplnit, upravit níže uvedené:

Priority vyhodnocovat řádně a ve všech jejich částech (např. ve vyhodnocení priority čl. (14a) a (17) jsou uváděny plochy pro výrobu a skladování V č. 61, 62, 63, 1005, příp. plochy občanské vybavenosti O č. 52, 57, které se však v dokumentacích ÚP Nový Hrozenkov nenalézají,

Vyhodnocení priority (14a) je opraveno....V rámci ÚP jsou rovněž vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, např. jsou vymezeny plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ č. 431).

Vyhodnocení priority (17) je opraveno.... V rámci ÚP Nový Hrozenkov jsou navrženy jak návrhové plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ č. 431), tak také návrhové plochy občanské vybavenosti (O č. 251, č.252 a 1003).

Obdobně ve vyhodnocení priority čl. (21) je uvedeno: „V návaznosti na budoucí plochy bydlení nebo výroby byly navrženy plochy krajinné zeleně (K 39, 40, 41, 42, 45, 70, 71, 72, 73, 78, 79), které budou plnit funkci izolačních zelených pásů.“ - uvedené plochy K se však v ÚP Nový Hrozenkov nenalézají

Vyhodnocení priority (21) je opraveno... byly navrženy plochy krajinné zeleně (K 700, 621)....

Obdobně vyhodnocení priority čl. (22), (27);

Ve vyhodnocení priority (21) je zrušeno ... zastavitelné plochy hromadné rekreace (RH č. 54)a opraveno.... Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy pro rekreaci, zajišťující podmínky pro cestovní ruch, zároveň územní plán navrhuje zastavitelné plochy občanského vybavení (O č. 251, 252 a 1003).

Ve vyhodnocení priority (27) je opraveno.... Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy DS č. 332, 344 a 349 a plocha pro specifickou formu dopravy DX č. 347.

U priority čl. (20a) je uvedeno: „Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území, a nejsou navrhovány žádné koridory, které by měly za následek významné zvýšení znemožnění migrační prostupnosti krajiny... Vyhodnocení nežádoucího srůstání krajiny, kterého se tato priorita týká, schází.)

Do priority (20a) je doplněno.... V územním plánu nejsou navrhované žádné plochy v blízkosti katastrálních území sousedních obcí, které by podpořili srůstání sídel. V koordinačním výkresu jsou zaneseny všechny důležité stezky pro pěší a migrační koridor velkých savců, který vede podél Vsetínské Bečvy v místě k.ú Nový Hrozenkov a Karolinka (v místě křížení hlavní komunikace a železnice). Vhodné bude doplnění i místních chodníků a stezek využívaných k prostupnosti území.

Doplnit vyhodnocení Specifické oblasti Beskydy SOB2 (uvedena pouze citace Důvodů vymezení, Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a Úkolů pro územní plánování).

Je doplněno vyhodnocení Specifické oblasti SOB2 Beskydy....

Vyhodnocení:

Celé katastrální území se nachází ve Specifické oblasti SO B2 Beskydy. V územním plánu jsou stabilizovány stávající plochy pro rekreaci - nachází se zde areál „Na Stanoch“- přírodní koupaliště Balaton, jsou zde turistické trasy s napojením na atraktivní turistické cíle, cyklotrasy Via Czechia centrální, NS Javornický hřeben, informační centrum, muzeum Antonína Strnada, dále jsou zde Ski centrum Kohútka, Horský hotel Portáš, Javorka, Lyžařské areály Vranča, Kohútka, Portáš, Permoník. Ski areály Kohútka, Portáš, přes které jsou vedeny i turistické, běžecké a cyklo trasy propojují příhraniční oblasti Slovenska (Lazy pod Makytou, Makov...) a zajišťují koordinaci rozvoje turistiky i směrem na Slovensko.

Územním plánem jsou navrženy i nové plochy občanské vybavenosti O č. 251, 252 a 1003, dále plocha pro specifické formy dopravy – lanovku, DX č. 347, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ č. 431, které v daném území podporují rozvoj cestovního ruchu a pracovních příležitostí. Řešením je zajišťována ochrana přírodní složky daného území. Územním plánem je stabilizována stávající cestní síť, která má návaznosti na páteřní komunikaci II/487, která propojuje údolí Vsetínské Bečvy s příhraniční oblastí Slovensko.

Územním plánem je stávající rekreace stabilizována a není předpoklad zásadnějšího rozšiřování rekreačního potenciálu s ohledem na charakter území.

c) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.03.2022 (dále též ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- specifická oblast mezinárodního a republikového významu – zpřesnění vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy, vymezené v PÚR ČR
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) jako veřejně prospěšné opatření
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 147-Makytá – hranice ČR, PU19
- regionální biocentrum (dále jen RBC) Stolečný, PU115
- regionální biokoridor (dále jen RBK) 1573-Lešti-Raťkov - Cáb , PU155
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Údolí Vsetínské Bečvy (krajina lesní s lukařením).

V kap. D2. Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje... požadujeme doplnit, upravit níže uvedené:

Upravit nadpis této kapitoly („D2. Vyhodnocení souladu nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje...“), politika územního rozvoje je vyhodnocována v předchozí kapitole, tj. D1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024...

Název kapitoly D2. je upraven.... D2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 zahrnujícími právní stav ke dni 22.03.2022 (dále jen „ZÚR ZK“)

Priority vyhodnocovat řádně a v návaznosti na řešené území (např. ve vyhodnocení priority čl. (5) je uvedeno: „... v blízkosti hlavní komunikace II/487 nejsou navrhovány žádné nové plochy pro obytnou zástavbu“. Podél této komunikace je však navrženo několik zastavitelných ploch BI /č. 120, 121, .../ i SO.3 /142, 144.../).

V textové části je ve vyhodnocení priority čl. 5 opraveno.... Silniční dopravu zastupuje především stávající státní komunikace II/487. Negativní účinky provozu silniční dopravy jsou územním plánem eliminovány tak, že v blízkosti hlavní komunikace II/487 jsou navrhovány pouze ty plochy, které doplňují chybějící proluky oboustranné výstavby (SO.3 č. 141, 142, 144, 181, 198 a plocha BI č.120 a 121), většina návrhových ploch je situována mimo hlavní komunikaci.

Specifickou oblast SOB2 Beskydy vyhodnotit v návaznosti na řešené území (ve vyhodnocení Zásad pro rozhodování o změnách v území je uvedeno:“...jsou vymezeny zastavitelné plochy hromadné rekreace,

občanské vybavenosti a výroby a skladování...“. Zastavitelné plochy hromadné rekreace a výroby a skladování však v ÚP Nový Hrozenkov vymezeny nejsou.

Je opraveno a specifická oblast SOB2 Beskydy je vyhodnocena.... V územním plánu jsou stabilizovány stávající plochy pro rekreaci - nachází se zde areál „Na Stanoch“- přírodní koupaliště Balaton, jsou zde turistické trasy s napojením na atraktivní turistické cíle, cyklotrasy Via Czechia centrální, NS Javornický hřeben, informační centrum, muzeum Antonína Strnada, dále jsou zde Ski centrum Kohútka, Horský hotel Portáš, Javorka.

Lýžařské areály Vranča, Kohútka, Portáš, Permoník. Ski areály Kohútka, Portáš, přes které jsou vedeny i turistické, běžecké a cyklo trasy propojují příhraniční oblasti Slovenska (Lazy pod Makytou, Makov...) a zajišťují koordinaci rozvoje turistiky i směrem na Slovensko.

Územním plánem jsou navrženy i nové plochy občanské vybavenosti O č. 251, 252 a 1003, dále plocha pro specifické formy dopravy – lanovku DX č. 347, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ č. 431, které v daném území podporují rozvoj cestovního ruchu a pracovních příležitostí.

V Úkolech pro ÚP ve vyhodnocení je uvedeno: „Řešeným územím neprochází plochy nebo koridory vyplývající ze ZÚR.“, řešeným územím však prochází koridory a plochy ÚSES ze ZÚR ZK).

V úkolech pro ÚP je správně opraveno.... Řešeným územím prochází plochy a koridory vyplývající ze ZÚR, jedná se o plochy a koridory ÚSES jako VPO PU19 147- Makyta - hranice ČR NRBK, PU115 Stolečný RBC, PU155 1573 – Leští-Ratkov-Cáb RBK. Dále ze ZUR ZK vyplývá koordinace ploch a koridorů PU19, PU115 a PU155. Koridory jsou územním plánem jasně vyznačeny a jsou koordinovány.

V následujícím odst. 4. Plochy a koridory je uvedeno: „Pro řešené území ZÚR ZK nestanovuje žádné plochy nebo koridory nadregionálního územního systému ekologické stability.“ ZÚR ZK však vymezuje pro řešené území NRBK 147-Makyta – hranice ČR, PU19.

V odstavci 4. Plochy a koridory je opraveno... ZÚR ZK pro řešené území stanovuje plochy nebo koridory nadregionálního územního systému ekologické stability VPO PU19 147 – Makyta-hranice ČR NRBK.

Ve vyhodnocení cílových kvalit krajiny je uvedeno: „Rekreace je územním plánem stabilizována, jsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci, což nebude v rámci řešení ÚPD měněno.“ ÚP Nový Hrozenkov však nenavrhuje zastavitelné plochy pro rekreaci – viz např. předchozí kapitoly předložené zprávy).

Je opraveno.... Rekreace je územním plánem stabilizována, nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci, což nebude v rámci řešení ÚPD měněno.

Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- v souladu s ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Zpráva o uplatňování ÚP musí zahrnout kompletně celé uplynulé období, tj od roku 2016 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS, kdy ÚP Nový Hrozenkov dne 13.02.2016 nabyl účinnosti a žádná zpráva o uplatňování doposud schválena ani předložena zastupitelstvu městyse nebyla) do roku 2024, nikoliv až od května 2022, kdy nabyla účinnosti Změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov (např. v kap. B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu, odst. Vyhodnocení urbanistické koncepce... v tabulce Plochy pro bydlení je vyhodnocováno Úplné znění územního plánu po Změně č. 2, porovnání s ÚP a Úplným zněním územního plánu po Změně č. 1 schází;

Do tabulky Plochy pro bydlení bylo doplněno porovnání s ÚP a Úplným zněním ÚP po změně č.1

v odst. Vyhodnocení vymezení zastavěného území je uvedeno vymezení zastavěného území až dnem 01.11.2021, nikoliv předchozí vymezení k datu 06.09.2015 a 01.02.2018, atd.)

Je opraveno.... Zastavěné území městyse Nový Hrozenkov bylo vymezeno k 06.09.2015 (územním plánem Nový Hrozenkov, který nabyl účinnosti 13. 02. 2016). Zastavěné území městyse Nový Hrozenkov bylo později vymezeno k 01.02.2018 (změnou č.1 územního plánu Nový Hrozenkov, který nabyl účinnosti 25.03.2020). Zastavěné území bylo dále vymezeno k 01.11.2021 a je zakresleno ve výkrese základního členění území a v dalších vybraných výkresech v měřítku 1 : 5 000 platného územního plánu Nový

Hrozenkov ve znění pozdějších předpisů po změně č. 02. ÚP Nový Hrozenkov, (který nabyl účinnosti 24.05.2022).

- v kap. B. Vyhodnocení uplatňování územního plánu schází v odst. Vymezené zastavitelné plochy např. v tabulce Plochy pro bydlení vyhodnocení využití (uvedeno pouze „povolen 1 RD“, příp. „zkolaudován a zapsán v KN 1 RD“), nejsou zde uvedeny výměry využitých, příp. částečně využitých ploch (není uvedeno ani procentuální využití). Tabulka tak nemá vypovídající schopnost. Doporučujeme doplnit vyhodnocení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zřejmé, kolik ještě zbývá ploch (v ha) k zastavění
Do tabulky je doplněn sloupec s využitou plochou a je doplněna také celková využitá plocha.

- není důvodné uvádět požadavky, pokyny pro zpracování návrhu změny v jiných kapitolách než v kapitole tomu určené, tj. Pokyny pro zpracování návrhu změny...

Vzato na vědomí

- vyhodnocovat jednotlivé kap. ÚP (např. nejsou vyhodnoceny plochy přestavby, dále v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je uvedeno vyhodnocení: „Ze staveb a opatření, které byly v řešení územního plánu vymezeny jako veřejně prospěšné s možností vyvlastnění, byly již některé zrealizovány...“. Do vyhodnocení doplnit, které byly zrealizovány)

Je doplněno.... Územním plánem je vymezena plocha přestavby „P1“ pro zastavitelnou plochu občanského vybavení O 1003, tato plocha byla využita.

Dále je doplněno... Ze staveb a opatření, které byly v řešení územního plánu vymezeny jako veřejně prospěšné s možností vyvlastnění, nebyly prozatím žádné realizovány. Proběhla realizace veřejného prostranství PV č. 348. Návrh veřejně prospěšných staveb a opatření není nutno upravit, plocha PV č. 348 bude zanesena mezi zastavěné plochy PV.

- v Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu, odst. e) Případný požadavek na zpracování variant řešení je uvedeno: „Požadavek na zpracování variant není stanoven, nicméně může vyplynout z řešení územního plánu“. Upozorňujeme, že podle § 11 odst. 3 vyhl. č. 500/2006 Sb., pokud je v zadání územního plánu uloženo zpracování variant řešení, obsahuje zadání požadavky a podmínky pro jejich posuzování

Vzato na vědomí

- v Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu Nový Hrozenkov, odst. f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění... je v obsahu návrhu změny ÚP Nový Hrozenkov v odůvodnění uvedeno: „Koordinační výkres (1:5 000) s vyznačením změnových lokalit“ – není důvodné zakreslovat do Koordinačního výkresu změnové lokality

Změnové lokality se do koordinačního výkresu značí z důvodu lepší orientace a čitelnosti. Vzato na vědomí
- do Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Nový Hrozenkov doplnit: „vyrovnat funkční plochy na aktuální hranici správního území“

Doplněno do pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Nový Hrozenkov

- opravit nepřesnosti např. viz níže:

- v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Z hlediska změn podmínek, za kterých byl územní plán vydán, došlo ke změně následujícího: je uvedený výčet zákonů, kterými se novelizuje zákon č. 183/2006 Sb. Výčet je však neúplný, schází např. zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění energetický zákon a další související zákony

V kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, v odst. Z hlediska změn podmínek, za kterých byl územní plán vydán je upravený výčet zákonů, včetně zákona č. 19/2023Sb.

- v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Vyhodnocení urbanistické koncepce... je uvedeno: „Nejsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozptýlenou zástavbu.“ Takové plochy však vymezeny jsou. Vymezena např. plocha smíšená obytná vesnické SO.3 č. 146, 178

Je opraveno. Pro rozptýlenou zástavbu jsou vymezeny dvě malé plochy a to SO. 3 č. 146 a č.178. SO.3 č.

178 je vymezena v blízkosti zastavěného území.

- v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo je uvedeno: „V územním plánu nejsou vymezena veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo...“. Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo územním plánem však vymezena jsou (P* 348, 417, 419)

Je opraveno, „V územním plánu jsou vymezena veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo. Do textu je vložena tabulka s návrhovými plochami pro předkupní právo

v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie je uvedeno: „V územním plánu Nový Hrozenkov je stanoven požadavek na zpracování územní studie BI 17...“. Dle příslušné textové části se však jedná o plochu BI č. 117, ve Výkresu základního členění území (úplné znění územního plánu Nový Hrozenkov po změně č. 2) však plocha pro tuto územní studii vymezena není

Do textové části je doplněno.... V územním plánu Nový Hrozenkov je stanoven požadavek na zpracování územní studie BI 117 – Územní studie 02, Bydlení individuální – BI, výměra 2,4 ha.. Lhůta pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do pěti let od účinnosti změny č. 1 ÚP Nový Hrozenkov. Změna č. 1 územního plánu Nový Hrozenkov byla vydána zastupitelstvem obce Nový Hrozenkov na 11. zasedání konaném dne 4. 3. 2020 pod usn. č. Z/11/4 a opatření o jeho vydání (OOP) nabylo účinnosti dne 25. 03. 2020. Předložení zadání územní studie bylo zasláno 12.06.2024. Lhůta pro vložení studie je do 25.03.2025.

- v kap. B. Vyhodnocování uplatňování územního plánu, odst. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb je uvedeno: „V ÚP Nový Hrozenkov jsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a jejich vymezení není požadováno.“ Uvedené doplnit, přeformulovat, uvedené je nesrozumitelné. Zároveň doplnit do Hlavního výkresu scházející číslo plochy občanského vybavení O 251 (viz Výkres základního členění území (úplné znění územního plánu Nový Hrozenkov po změně č. 2)

Text je upraven.... „V ÚP Nový Hrozenkov jsou vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Do pokynů bude doplněno... Do hlavního výkresu doplnit číslo plochy O č.251.

- v kap. D1. Vyhodnocování souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazném od 1. 3. 2024... je uvedeno: „Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15. 4. 2015, po vydání ÚP Nový Hrozenkov, schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1...“. ÚP Nový Hrozenkov však nabylo účinnosti až dne 13.02.2016 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS), Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla tedy schválena před vydáním ÚP Nový Hrozenkov.

Z odstavce Dne 15. 4. 2015....je vypuštěno.... po vydání ÚP Nový Hrozenkov....

Zároveň přeformulovat i následující odstavec „Platný územní plán Nový Hrozenkov, změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov, změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov a úplné znění ÚP po změně č. 2 respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, č.2, č.3 č.5 a aktualizace č.4...“. Uvedené je zavádějící

Je v textu opraveno.....Platný územní plán Nový Hrozenkov, změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov, respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, změna č.2 ÚP Nový Hrozenkov a úplné znění ÚP po změně č.2 respektuje a vyhodnocuje soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, č.2, č.3, č.5, a aktualizace č.4 (dále jen „PÚR ČR“) pořízenou na základě usnesení č. 315/2019, která nabylo účinnost dne 01.09.2021- viz kap. 1. Odůvodnění ÚP Nový Hrozenkov.

- v kap. H. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny... je uvedeno: „ÚP Nový Hrozenkov byl schválen dle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost 1. 1. 2015; Změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov byla pořízena podle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost od 11. 04.2019“. Dle evidence územně plánovací činnosti ILAS však ÚP Nový Hrozenkov nabylo účinnosti 13.02.2016 a Změna č. 1 dne 25.03.2020

	<p><i>V kap. H. Pokyny.... Je opraveno...</i> ÚP Nový Hrozenkov byl schválen dle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost od 13.02.2016. Změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov byla pořízena podle zákona č. 183/2006 Sb. – účinnost od 25.03.2020.</p> <p><i>- ke zprávě jsou přiloženy „Vzorové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ ke kterým sdělujeme následující:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- doporučujeme sjednotit regulaci pro nově vytvořené funkce (např. plocha s rozdílným způsobem využití Občanské využití všeobecné OU z původní Plochy občanského vybavení O a Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost OV, atd.)</i> <i>- upozorňujeme, že v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, většina ploch s rozdílným způsobem využití zahrnuje pozemky dopravní a technické infrastruktury související</i> <i>- jako převažující účel využití (hlavní využití) doporučujeme uvádět jedno využití, pokud je možné jej stanovit, nikoliv výčet využití</i> <i>- v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doporučujeme nekumulovat funkce využití ploch (např. u plochy ZK zeleně krajinné je jako Přípustné využití uvedeno: „PUPFL“, atd.)</i> <i>- doporučujeme dodržet integraci funkcí z hlediska jejich obsahu.</i> <p>Vzato na vědomí. Jedná se o vzorový pracovní materiál, který bude v rámci konkrétního řešení upřesňován. Text vychází z existujícího znění podmínek pro využití uváděných v ÚP.</p>
<p>4.</p>	<p>Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, vyjádření ze dne 24.07.2024</p> <p>Vyjádření Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, obdržel dne 01.07.2024 od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy - oddělení územního plánování, Svárov 1080, 755 01 Vsetín (dále jen „žadatel“), žádost o vyjádření k návrhu "Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 - 04/2024" (dále jen „žádost“).</p> <p>K předložené žádosti sdělujeme následující: Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, jako příslušný silniční správní úřad silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění s ustanovením § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem "Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 - 04/2024".</p> <p>Vyhodnocení: Vzato na vědomí</p>
<p>5.</p>	<p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, vyjádření ze dne 26.07.2024</p> <p>Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024</p> <p style="text-align: center;">V Y J Á D Ě N Í</p> <p>Dne 28. 6. 2024 byl Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ: 755 01, doručen návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024.</p>

	<p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto</p> <p style="text-align: center;">v y j á d ř e n í:</p> <p>S návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Nový Hrozenkov</p> <p style="text-align: center;">s e s o u h l a s í.</p> <p>Odůvodnění: Dne 28. 06. 2024 byl Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, Svárov 1080, Vsetín, PSČ: 755 01, doručen návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024.</p> <p>Územní plán Nový Hrozenkov (dále jen „ÚP Nový Hrozenkov“) byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem městyse Nový Hrozenkov pod č. usn. 9/3 dne 28. 1. 2016. Opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 13. 2. 2016. Změna č. 1 ÚP Nový Hrozenkov byla vydána zastupitelstvem městyse Nový Hrozenkov dne 4. 3. 2020 pod usn. č. Z/11/4 a opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 25. 3. 2020. Změna č. 2 ÚP Nový Hrozenkov byla vydána zastupitelstvem městyse Nový Hrozenkov pod usn. č. Z/21/4 a opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 24. 5. 2022.</p> <p>Z prověření uplatňování ÚP Nový Hrozenkov vyšla najevo potřeba vyhotovení změny územního plánu. Je potřeba zejména těchto úprav a úkolů:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zohlednit využívání území; – prověřit vymezení a podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití; – přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a podmínky pro koncepci rozvoje bydlení; – stanovit podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zóny; – návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu s § 20a stavebního zákona, v platném znění, dle předpisu standard jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje; – prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Nový Hrozenkov (celkem 62 požadavků). V rámci návrhu nových ploch pro bydlení bude posouzena vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže. <p>Pokyny pro zpracování změny územního plánu jsou součástí zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov. Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024 s pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Nový Hrozenkov není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>
	<p>Vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí.</i></p>
<p>6.</p>	<p>Krajský úřad, Zlínský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, vyjádření ze dne 26. 07. 2024</p> <p>Sdělení k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017–04/2024</p> <p>K Vašemu dopisu ze dne 27.06.2024 čj. MUVS-S 3234/2020/OÚPSŘD-326.1/Mo-03 sdělujeme následující:</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, v souladu s ust. § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p>

	<p>Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. II/487 a č. III/4878a a III/4879. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, s většími úpravami, které by měly územní nároky, se nepočítá.</p> <p>Na silnici č. II/487 je dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020, ve dvou sčítacích úsecích průměrná denní intenzita dopravy 4946voz/den a 4868voz/den. Z důvodu negativních vlivů dopravy nedoporučujeme navrhovat nové plochy pro bydlení v blízkosti dopravně zatížených silnic, případně navrhovat jakékoli další nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí.</p> <p>Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017–04/2024 žádné připomínky ani požadavky na změnu ÚP.</p> <p>Vyhodnocení: Vzato na vědomí</p>
7.	<p>Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 30.07.2024</p> <p>Vyjádření Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, obdržel dne 01.07.2024 Zprávu o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017-04/2024 (dále jen „zpráva“) od Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy, úřadu územního plánování, Svárov 1080, Vsetín k vydání vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva vyhodnocuje naplňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 - 04/2024.</p> <p>♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písmeno c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů ke zprávě neuplatňuje požadavky.</p> <p>Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že s předloženou zprávou souhlasí bez připomínek, neboť není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy zpracovaných v souladu ustanoveními § 24 až §26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k dané podrobnosti řešení zpracované zprávy budou konkrétní podmínky pro dané území řešeny v následných fázích povolovacích řízení podle vodního a stavebního zákona.</p> <p>♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ke zprávě neuplatňuje požadavky.</p> <p>Odůvodnění Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dospěl k závěru, že předložená zpráva není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Zpráva je v souladu s OZV ZK č.1/2016 ze dne 24.02.2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje.</p> <p>♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „orgán SSL“) podle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel „Zprávu o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 — 04/2024 (dále jen „Zpráva“). Součástí Zprávy je požadavek na prověření a vyhodnocení návrhů 1 - 62 na změny v území. Nově navržené plochy č. 1, 2 (totožná s pl. č. 45), 3, 9, 10, 18, 20, 29, 37, 38 a 49 jsou umístěny do vzdálenosti 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se převážně o změnu využití území ze stávající plochy zemědělské příp. krajinné zeleně na plochu smíšenou obytnou vesnickou. K vydání územního rozhodnutí pro umístování záměrů na nově navržených plochách je třeba souhlas orgánu SSL podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Umístění záměru bude posuzováno individuálně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)</p>

	<p>S ohledem na možné dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v rámci vymezení nových zastavitelných ploch při zpracovávání změny ÚP Nový Hrozenkov orgán SSL uplatňuje požadavky: plochu č. 20. (Pavel Kopecký a ing. Jan Kopecký, pozemky pare. č. 2993/1, 2993/5, 2993/3, 2993/4, 3009, 2994/1 a 4736/1, změna využití území na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3) zmenšit a vymežit pouze na pozemky parc. č. 2993/1, 2993/5 - část, 2994/1 a 4736/1 u plochy č. 29. (Martin Čechák, pozemek pare. č. 10733/1, změna využití území na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3) zmenšit její rozsah, aby byla respektována limitující vzdálenost 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>V rámci prověřování stávajících již vymezených, ale zatím nevyužitých ploch, prostorově je regulovat tak, aby byla respektována limitující vzdálenost 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plochy, které nebudou tuto podmínku splňovat, z návrhu zadání ÚP vyloučit.</p> <p>Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) tohoto zákona, ke zprávě</p> <p style="text-align: center;">souhlasné vyjádření s výše uvedenými požadavky.</p>
	<p>Vyhodnocení:</p> <p>♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „orgán SSL“) podle § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 2 písm. b) a odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel „Zprávu o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 — 04/2024 (dále jen „Zpráva“). Součástí Zprávy je požadavek na prověření a vyhodnocení návrhů 1 - 62 na změny v území.</p> <p>Nově navržené plochy č. 1, 2 (totožná s pl. č. 45), 3, 9, 10, 18, 20, 29, 37, 38 a 49 jsou umístěny do vzdálenosti 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se převážně o změnu využití území ze stávající plochy zemědělské příp. krajinné zeleně na plochu smíšenou obytnou vesnickou.</p> <p>K vydání územního rozhodnutí pro umístování záměrů na nově navržených plochách je třeba souhlas orgánu SSL podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Umístění záměru bude posuzováno individuálně v rámci řízení dle stavebního zákona s přihlédnutím ke stavu dotčené lokality (terén, vlastnické vztahy apod.)</p> <p>S ohledem na možné dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v rámci vymezení nových zastavitelných ploch při zpracovávání změny ÚP Nový Hrozenkov orgán SSL uplatňuje požadavky: plochu č. 20. (Pavel Kopecký a ing. Jan Kopecký, pozemky pare. č. 2993/1, 2993/5, 2993/3, 2993/4, 3009, 2994/1 a 4736/1, změna využití území na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3) zmenšit a vymežit pouze na pozemky pare. č. 2993/1, 2993/5 - část, 2994/1 a 4736/1 u plochy č. 29. (Martin Čechák, pozemek pare. č. 10733/1, změna využití území na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3) zmenšit její rozsah, aby byla respektována limitující vzdálenost 30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>Požadavky jsou uvedeny do zprávy pod jednotlivé čísla požadavků, tedy pod č. 1, 2 (totožná s pl. č. 45), 3, 9, 10, 18, 20, 29, 37, 38 a 49 a budou sloužit jako podklad pro projektanta.</p>
8.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny české republiky, správa CHKO BESKYDY, vyjádření ze dne 24.07.2024</p> <p>Věc: Vyjádření dotčeného orgánu k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017 – 04/2024</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) v postavení dotčeného orgánu dle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“), podle ustanovení § 55 odst. 1 a za použití ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „stavební zákon“), na základě oznámení Městského úřadu Vsetín, odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy č. j.: MUVS-S 3234/2020/OÚPSŘD-326.1/Mo - 03 ze dne 27. 6. 2024 vydává ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) ZOPK k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017 – 04/2024</p> <p style="text-align: center;">VYJÁDŘENÍ</p>

Agentura při hodnocení a uplatnění požadavků ke zprávě o uplatňování územního plánu vychází ze znění ZOPK a z Výnosu MK ČR č. j. 5373/73 ze dne 5. 3. 1973, kterým byla zřízena Chráněná krajinná oblast Beskydy (dále jen „zřizovací výnos CHKOB“). Jako podkladů využívá Plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019 - 2028, studie Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, Monitoringu krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečnou zprávu a Kategorizaci sídel dle Preventivního hodnocení krajinného rázu Beskydy, vlastních znalostí o území a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.). Plán péče o CHKO Beskydy je ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 ZOPK odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny:

- § 4 odst. 1 - vymezení a ochrana systému ekologické stability,
- § 4 odst. 2 – ochrana významných krajinných prvků,
- § 5 - obecná ochrana rostlin a živočichů
- § 5a - ochrana volně žijících ptáků
- § 7 – ochrana dřevin
- § 10 – ochrana a využití jeskyní
- § 12 – ochrana krajinného rázu
- Část třetí – zvláště chráněná území (CHKO, NPR, PR, NPP, PP)
- § 46 ochrana památných stromů
- § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin
- § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů
- Část čtvrtá – Natura 2000 (Evropsky významné lokality a ptačí oblasti)

Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném **plánu péče CHKO Beskydy na období 2019 – 28**, který je strategií ochrany CHKO Beskydy a současně zohledňuje předměty ochrany dle ZOPK.

V ochraně přírody bude pozornost zaměřena zejména na:

- zachování a ochranu všech vyskytujících se přirozených lesních společenstev, zejména horských smrčín, jedlobučin, bučin a suťových lesů
- zvyšování ekologické stability lesů cestou změny druhové skladby a prostorové výstavby lesních porostů jejich přiblížením k lesům přirozeným
- péče o ochránářsky cenná společenstva (přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL, i další vzácné a ohrožené biotopy), zejména zachování typických nelesních ekosystémů a udržování jejich druhové pestrosti (např. orchidejové louky)
- ochranu a obnovu vodních ekosystémů s důrazem na zachování či obnovu přirozené morfologie a dynamiky vodních toků a na průchodnost vodních toků pro migrující organismy
- udržování, příp. vytváření vhodných životních podmínek pro významné (tj. zvláště chráněné a uvedené v červených seznamech, včetně předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) druhy rostlin a živočichů (včetně velkých šelem)

V ochraně krajiny bude pozornost soustředěna zejména na:

- zachování a ochranu typického krajinného rázu
- udržení pestrosti krajiny, včetně zachování (případně obnovy) nelesních enkláv
- ochranu volné krajiny bez zástavby a udržení relativní nezastavěnosti krajiny
- ochranu volné krajiny před její fragmentací a snižováním migrační prostupnosti
- usměrnění rekreačního a sportovního využití území bez kolize s ochranou přírody a krajiny či v její prospěch
- zachování a podporu přirozené retenční schopnosti krajiny

Ad. B Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Agentura připomíná změnu legislativy, konkrétně dat ÚAP, která se věnují ochraně hodnot území, jejich

rozvoji – viz příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – Obsah datové báze územně analytických podkladů: jev 36b - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je nyní nutno respektovat.

Vymezení zastavěného území

Agentura požaduje prověřit zastavěné území, které je v mnoha případech vymezeno velkoryse na větším souboru parcel přilehlých ke stávajícím stavbám (umožňují realizaci dalších staveb a tím nevhodně zahušťovat rozvolněnou zástavbu). V některých případech lze doporučit část takovýchto ploch převést do ploch soukromé zeleně, bez možnosti další výstavby (vyjma drobných staveb typu pergoly apod.).

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Součástí velkoplošného chráněného je celé katastrální území městyse Nový Hrozenkov. Podle odstupňované ochrany zahrnuje území IV., III., II. a I. zóny CHKO Beskydy (PP Brodská). Území taktéž náleží do soustavy chráněných území Natura 2000 – je součástí evropsky významné lokality Beskydy (dále jen „EVL Beskydy“) a ptačí oblasti Beskydy (dále jen „PO Horní Vsacko“).

Městys Nový Hrozenkov je jako součást CHKO Beskydy typem harmonické krajiny spoluutvářené dlouhodobou lidskou, především pastevní činností. Pro krajinu se silně členitým reliéfem typickým pro toto pohoří je charakteristické střídání rozsáhlých komplexů lesa s pastvinami, loukami, remízky a zachovalou rozptýlenou zástavbou (zachovalé samoty).

K zachování stávajících přírodních, tak i kulturně-historických hodnot, jejichž ochrana je zakotvena v jednotlivých ustanoveních zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

slouží kromě strategií vymezených v Plánu péče rovněž Preventivní hodnocení krajinného rázu, vč. Kategorizace sídel. Vzhledem ke klesajícímu demografickému vývoji není nutné rozvíjet nové plochy pro výstavbu, a naopak je vhodné stávající plochy (stabilizované nebo zastavitelné) redukovat tak, aby byly v souladu se zonací CHKO naplňovány podmínky a doporučení pro ochranu krajinného rázu pro městys Nový Hrozenkov vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu (Ekotoxa, 2016).

Základní doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu

- zabezpečit ochranu území před rozsáhlejší změnou jeho využití (zejména přeměna pasek na les nebo zastavěné území)
- zabezpečit zvýšenou ochranu solitérních stromů, lípy, jasany, kaštany, jilmy) u starých stodol
- ve zvýšené míře chránit typické znaky valašské krajiny (typ plužiny, kamenice/hromadiska, trvalé zemědělské kultury, architektonické a urbanistické znaky sídla)
- zachovat strukturu zemědělského využití krajiny – regulovat výstavbu nových zemědělských objektů většího rozsahu ve volné krajině
- další zástavba je možná v rámci IV. a III. zóny CHKO v hlavním údolí v návaznosti na stávající zástavbu při respektování tradičních architektonických forem, prvků a materiálů
- nevymezovat nové velké plochy bydlení – pouze jednotlivé plochy s vazbou na stávající zástavbu
- v lokalitách ve II. zóně CHKO je nová výstavba (kromě citlivých přístaveb) nežádoucí s výjimkou historických stavebních míst
- nevhodné jsou nové lokality s chatovou výstavbou, ve stávajících chatových lokalitách případně nové stavby regulovat s ohledem na charakter konkrétní lokality
- zachovat proluky mezi plochami zástavby, nespojovat zástavbu do ucelených celků
- zachování charakteru zástavby při respektování tradičních architektonických forem prvků a materiálů
- v rámci rozptýlené zástavby podporovat tradiční charakter zahrad a využívání místně příslušných dřevin, citlivě řešit oplocování pozemků
- nezahušťovat stávající zástavbu, zachovávat proluky mezi shluky staveb
- charakter nových staveb (situovaných převážně v nivě Vsetínské Bečvy) by neměl vytvářet měřítkově, hmotově a barevně cizorodé prvky venkovskému prostředí – výšková regulace nové zástavby, regulace kubatury a tvaru staveb
- nová zástavba by měla být navázána na existující zástavbu
- nová zástavba by měla respektovat tradiční urbanistickou strukturu sídla – vyloučit satelitní zástavbu se soustředěnou urbanistickou strukturou s úzkými parcelami
- v bočních údolích je dostavba možná pouze na historických stavebních místech

- zamezit rozrůstání zástavby do svahů
 - zamezit srůstání částí obce
 - zabezpečit ochranu cenných lidových staveb a památkové chráněných objektů
 - osady: nenarušovat stávající stav stavbami, které by hmotově a výškově výrazně narušovaly dochovaný ráz, nová výstavba by neměla zásadně ovlivnit siluetu sídla
 - v osadách respektovat stávající urbanistickou strukturu, architektonický výraz staveb bude korespondovat s dochovanou architekturou
- Agentura připomíná požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:
- **v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení**
 - v souladu s ustanovením § 26 ZOPK
 - respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKOB
 - respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 ZOPK; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny)
 - doplnit do velkých celků polností strukturální zeleň (případně i v kombinaci s protierozními opatřeními)
 - při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKOB

Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zcela zásadní ochrana volné krajiny bez zástavby a udržení relativní nezastavěnosti krajiny. Z tohoto pohledu je nutné, na základě zhodnocení dopadu doposud realizovaných záměrů, provést revizi (úplné vypuštění nebo zmenšení) stávajících vymezených zastavitelných ploch, které nebyly v průběhu předchozích let naplněny a je u nich zjevný konflikt s krajinným rázem. Agentura požaduje doplnění požadavku na zachování prostupnosti území pro živočichy respektováním významnějších proluk v zástavbě propojujících dosavadní nezastavěné území.

Z hlediska ochrany struktury zástavby a přechodu harmonického přechodu sídla do krajiny je vhodná koncepce s vymezením zadních partií pozemků jako plochy zeleně – sadů a zahrad, bez možnosti jejich zastavění či oplocení. Tento významný nástroj je v územním plánu aplikován velmi nedostatečně.

V souvislosti s velkými výměrami stavebních pozemků je nutné nastavit regulaci z hlediska rozsahu oplocování pozemků. Dnešní trend oplocování pozemků, spolu s typem a materiálem oplocení představuje jeden z negativních atributů ovlivňující krajinný ráz venkovského prostoru. Současně dochází k fragmentaci území a zamezení jeho průchodnosti.

Agentura požaduje pro území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu uplatnit prvky regulačního plánu. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 44 ZOPK zákona, kdy Agentura nevydává souhlas k povolení stavby a ani k provádění staveb, které jsou dle odst. 3 prováděné:

- a) v zastavěném území ve IV. zóně
- b) v zastavěném území a zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán

poznámka: v takto vymezeném území nebudou muset stavebníci žádat AOPK o stanovisko

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

- bez připomínek

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných

surovin

- Agentura připomíná existenci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců – jev 36b (viz vyjádření k části „Ad. B. Vyhodnocení uplatňování ÚP).

Především na území CHKO a ve vazbě na toto území není žádoucí vymezovat další plochy za účelem bydlení a rekreace, neboť území je již natolik urbanizované, že zcela ztrácí svůj původní charakter a jsou tak ohroženy jeho přírodní a kulturně-historické hodnoty (díky synergii jednotlivých negativních vlivů).

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Agentura požaduje s ohledem na ochranu volné krajiny v části území CHKO Beskydy (umísťování staveb v nezastavěném území), vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona (např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty, treehouses apod.) s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Současně požaduje zahrnout do podmíněně přípustných staveb např.:

- veřejné dopravní a technické infrastruktury

- stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny a stavby protierozní povahy)

- stavby pro lesnictví – lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy

- stavby pro vodní hospodářství – stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě

- stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží k zajištění předmětu ochrany CHKO)

Konkrétní záměry mimo území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu s uplatněnými prvky regulačního plánu územního plánu obce Nový Hrozenkov bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 ZOPK, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK). Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- bez připomínek

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

- bez připomínek

Stanovení kompenzačních opatření

- bez připomínek

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- viz vyjádření k části „Ad. B Vyhodnocení uplatňování ÚP“

Ad. C Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající z vrstvy biotopů (viz jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců) je potřeba zpracovat do grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).

Územně analytickým podkladem je rovněž Preventivní hodnocení krajinného rázu.

Agentura připomíná doporučení ze studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy:

- v maximální míře chránit zemědělský půdní fond, krajinnou zeleň a ostatní plochy před zástavbou a zalesňováním
- vyloučit zalesňování zemědělské půdy, zejména smrkovými monokulturami
- využívat všechny prostředky k údržbě trvalých travních porostů
- nepřipouštět převody ZPF a ostatních ploch na PUPFL
- zalesňování je možné pouze ve výjimečných případech a pouze geograficky a stanovištně původními druhy dřevin
- před zaplňováním nových ploch zástavby/průmyslu musí být změny prověřeny územní studií, přičemž součástí územní studie bude:
 - koncepce sídelní zeleně.
 - koncepce zástavby s ohledem na hodnoty krajinného rázu (prověřuje se výška, objem, architektonický výraz, tvarosloví, změny vnějšího obrazu sídla...)
 - ochrana historických krajinných struktur
 - ochrana pohledových horizontů a jejich ochranných pásem
 - pro umístování průmyslových objektů přednostně využívat již vymezené plochy a brownfields
 - nepovolovat umístování dominantních staveb – vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz
 - nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním stávajících
 - vyloučit stavby velkých hmot, objemu, výrazné barevnosti
 - vyloučit stavby specifických v místě nezvyklých efektů (moiré efekt, reflexní nátěry, nezvyklý pohyb stavby)
 - mimo hranice zastavěného území nepovolovat stavby v blízkosti drobných sakrálních staveb
 - nepřipouštět další stavby ani na pohledových horizontech nižší hierarchické úrovně (lokální) a na pohledově exponovaných svazích
 - zachovávat poměr zastavěné plochy k zahradě ve stávajícím obvyklém rozsahu
 - při vymezování nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury
 - vyžadovat zpracování regulačního plánu v lokalitách, které jsou památkovými zónami
 - zajistit ochranu tradičních lidových staveb
 - v případě stávající obytné zástavby v exponovaném prostoru pohledově korigovat stavby vyšší dřevinnou vegetací
 - věnovat více pozornosti i stavebním a vegetačním detailům v sídle (autobusové zastávky, geograficky či historicky nepůvodní dřevinná vegetace)
 - zpevněné plochy v sídlech vždy doplňovat zelení - nepovolovat oplocování pozemků mimo zastavěné území (pouze tradiční ohrazení pastvin)
 - nevhodně situované stavby začlenit do krajiny zelení
 - sídelní zeleň nevhodného druhového složení postupně obměnit geograficky původními dřevinami
 - vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby (změna barevnosti, strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení) – začít od nejhodnotnějších ploch
 - respektovat preventivní hodnocení – omezovat zástavbu v bočních údolích, respektovat tradiční výraz architektury, nezahušřovat zástavbu

Ad. D Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

- bez připomínek

Ad. H Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene g) kladné,

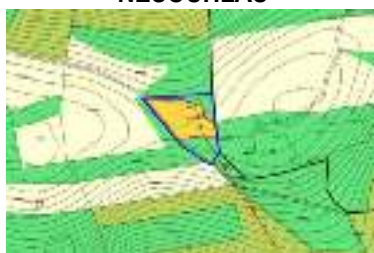
h) Provéřít a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Nový Hrozenkov, které podali:

- pro přehlednost v jednotlivých požadavcích přikládáme „výřezy“ mapových zákresů v ÚP z textové části návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov a pod tento výřez doplňujeme odůvodnění stanoviska dle ZOPK (psané kurzívou, umístěné pod obrázkem)

1. Jiří Krška, Čechova 1784, 765 02 Otrokovice

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy krajinné zeleně - K na plochu rodinné rekreace - RI v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 10582/3 a 10582/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření zastavěné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

2. Marta Kubicová, Nový Hrozenkov 44, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5952 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS na části p. č. 5952 viz. zákres do leteckého snímku a viz též souhlas ke změně č. 45 (Jiří Bezděk)



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Navrhujeme zmenšení plochy na stavbu 1RD v návaznosti na stávající zástavbu, komunikaci a inženýrské sítě.

3. Jana Mičáková, Nový Hrozenkov 429, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 3292/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz) a s § 49 zákona (ZCHD – zvláště chráněné druhy, vstavač mužský). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

4. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a stávající plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 2522 a 2520 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

5. Jana Pekařová, Halenkov 661, 756 03 Halenkov a **Rostislav Pekař**, Huslenky 270, 756 02 Huslenky

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a ze stávající plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 8250/3 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

6. Jakub Mazač, Nový Hrozenkov 483, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 5969/3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na částí, viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

7. Bc. Art Markéta Martišková, Na Výsluní 257, 760 01 Zlín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 3320/1 a 3316/1 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Plocha je v sesuvném území, výstavbou by došlo k ohrožení zástavby pod svahem.

8. Jana Kocurková, Nový Hrozenkov 840, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2278/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do biotopu ZCHD (chřástal polní).

9. Radek Šťastný, Nový Hrozenkov 408, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení smíšené vesnické – SO-3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 9303/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

10. Monika Boháčová, Halenkov 597, 756 03 Halenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 1023/8 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

11. Martin Jochec, Nový Hrozenkov 857, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 2916/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD

12. Josef Kocurek, Nový Hrozenkov 241, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 7983/2, 7982/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, ůuhýk obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb.

13. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 755 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 7984/1, 7984/6 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na p. č. 7984/6 a na p. č. 7968/1 (jde o jiné p. č. než

je v požadavku) viz zakres do leteckého snímku



Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, tuhýk obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb. Tato navržená plocha (zákres do leteckého snímku) je vytvořena jako náhrada za plochu, která je již v současném územním plánu vymezena jako zastavitelná. Tudíž navrhujeme z územního plánu vyjmout zastavitelnou plochu na pozemcích p. č. 7984/10 a 7984/1 (majitele Vlastimil Stupka) a místo této plochy nově navrhnout plochu viz zákres do leteckého snímku.

14. Roman Jochec, Gajdošova 2299/47, 702 00 Moravská Ostrava

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 1656/13 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

15. Roman Jochec, Gajdošova 2299/47, 702 00 Moravská Ostrava

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 1639 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz)

16. Vlastimil Jurčík, Nový Hrozenkov 398, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 2281, 2283 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

17. Jana Valigurová, Nový Hrozenkov 835, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 1819/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou 1 rodinného domu



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

18. Bohumír Urban, Nový Hrozenkov 271, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy sídelné zeleně – Z* na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10568//2, 10565, 10568/1, 10562/1 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS se zastavěním pouze části pozemku p. č. 10568/1 a 10568/2 viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz)

19. Milan Vrážel, Nový Hrozenkov 397, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2255 a 2257 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS na části mimo zastavitelnou plochu



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

20. Pavel Kopecký, Stará cesta 1781, 755 01 Vsetín a **Ing. Jan Kopecký**, Hrnčířská 1984, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2993/1, 2993/5, 2993/3, 2993/4, 3009, 2994/1, 4736/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). A s § 50 zákona (ZCHD – zvláště chráněné druhy, ůhýk obecný). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

21. Josef Jochec, Nový Hrozenkov 794, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 14546, 1634/1, v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části navrhované plochy a to na p. č. 1634/1 (zde již min. 100 let stojí hospodářská budova), na p. č. 14546 (kde v minulosti stála chalupa) a na p. č. 12549/1 (mezni cesta)



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Pozemky navazují na zastavěné území a případné umístění 1RD na navrhovaném pozemku bude s vazbou na obhospodařování pozemků.

22. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, Nový Hrozenkov 924, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy přírodní – P č. 703 na plochu hromadné rekreace - RH v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4393 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty

chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz. Plocha je součástí ÚSES.

23. Ing. Petra Kubáčková, Nový Hrozenkov 890, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 7983/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření stávající zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz.

Navrhovaná plocha protíná zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu. Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb.

24. Ludmila Orságová, Na Ingstavu 651, 756 05 Karolinka

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 7979 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku.



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, ůhýk obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb.

25. Ludmila Orságová, Na Ingstavu 651, 756 05 Karolinka

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky nebo částí pozemků p. č. 2509/1 a 2545 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

26. Martin Salaj, Nový Hrozenkov 731, 756 04 Nový Hrozenkov
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy bydlení individuální – BI

SOUHLAS. Plocha je již součástí zastavěného území.

27. Josef Pavlica, Halenkov 827, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5875/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Plocha je rovinatá, v těsné blízkosti zastavěného a zastavitelného území, částečně je tato plocha zaasfaltovaná a částečně je zde navezen štěrk. Možno umístit 1 RD.

28. Hana Lidáková, Nový Hrozenkov 392, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2253 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

29. Martin Čechák, Nový Hrozenkov 771, 755 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z, smíšené nezastavěného území – MU, občanské vybavení – sport - OS na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 10733/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

30. Jarmil Orság, Havlíčkova 1193, 755 01 Valašské Meziříčí, 756 01 Valašské Meziříčí

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou

– SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 2992/3 v k.ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v rozsahu šířky stávající zastavitelné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, chřástal polní. V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

31. Jitka Koňářiková a Jaroslav Koňářik, Hluboké 1637, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšená obytná vesnická

– SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10461 a 10456 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v přímé návaznosti na stávající zastavěné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, modrásek bahenní, skokan hnědý.

32. Jitka Koňářiková a Jaroslav Koňářik, Hluboké 1637, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 9228/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

33. Martin Vrážel, Nový Hrozenkov 422, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2991/1 a 2991/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu chřástala polního - ZCHD. Pozemek je součástí lokality „Nad hřbitovem“. Tato lokalita je již zčásti zastavěna a z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

34. Pavla Koláčková, Nový Hrozenkov 564, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 4252 a 4260 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS.



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Pozemek je součástí lokality „Na stanoch“. Tato lokalita navazuje na migrační koridor a tvoří propojení mezi migračními koridory Vsetínských Beskyd a Javorníků. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další zahušťování zástavby. Lokalita „Na stanoch“ by měla být výhledově ponechána jako tzv. zelená plocha mezi současně zastavěným územím.

35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, Nový Hrozenkov 924, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy smíšené obytné vesnické – SO.3 na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2044 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření zastavěné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu chřástala polního - ZCHD. Pozemek je součástí lokality „Nad hřbitovem“. Tato lokalita je již zčásti zastavěna a z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

36. Květoslava Zelenková, Havlíčkova 759, 757 01 Valašské Meziříčí

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy smíšené obytné vesnické –

SO.3 na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5077/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

37. Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina, Mendlovo náměstí 157/1, 603 00 Brno

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu vodní plocha – WT v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 1235/2, 1235/3 a 1236/18 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem. K požadavku již bylo vydáno souhlasné stanovisko č.j. SR/0468/BE2021-2 dne 11. 8. 2021.

U všech vodních ploch doporučujeme v rámci územního plánu stanovit minimální rozsah litorálního pásma tak, aby vodní plocha nesloužila pouze k chovu ryb, ale aby vytvářela prostor pro obojživelníky.

Rybník je stavbou, která v krajině neplní pouze roli výrobního prostředku pro produkci živočišných bílkovin - kaprů, ale má i řadu tzv. mimoprodukčních funkcí. Kromě nesporného významu estetického jsou rybníky nedílnou součástí krajiny. Zadržují vodu (retenční funkce), ovlivňují mikroklimatické podmínky a v neposlední řadě mají v dnešní člověkem silně pozměněné krajině nezastupitelnou funkci biologickou. Řečeno oficiálním jazykem – plní v krajině roli tzv. ekologicko – stabilizačního prvku. Díky tomu také ZOPK řadí rybník, stejně jako např. les, mezi tzv. významné krajinné prvky.

Litorální pásmo (mělké vegetací pokryté partie), mají nezastupitelnou roli jako náhradní stanoviště pro organismy, jejichž život je vázaný na mokřadní ekosystémy.

38. Tomáš Haničák, Nový Hrozenkov 869, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10747/1 a 10747/10 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS s umístěním 1RD na p. č. 10747/10



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. 1RD umístění v blízkosti zastavěné plochy neovlivní krajinný ráz.

39. Zuzana Kalinová, Nový Hrozenkov 933, 755 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 4195/8, 4193, 4195/7 a 4188/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Plocha navazuje na zastavěné území, je místně podél místní komunikace a jsou zde vedeny veškeré inženýrské sítě.

40. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2520 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

41. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z navrhované plochy bydlení individuální - BI č. 117 na samostatnou plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2483/4 v k. ú. Nový Hrozenkov tak, aby z tohoto pozemku zmizela podmínka zpracování územní studie.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy, ale je zatížen podmínkou zpracování územní studie. Vzhledem k rozsahu navrhované zastavitelné plochy a díky tomu, že se pozemky nachází na území velkoplošně chráněného území CHKO Beskydy, trváme na vypracování územní studie předmětné lokality, jejíž součástí je i pozemek p. č. 2483/4.

42. Josef Šipula, Nový Hrozenkov 227, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 a plochu vodní/tok - WT v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 8742/1, 8743/1, 8742/2, 786 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ZCHD – vstavač mužský

43. Blažena Březovjaková, Dolní Jasenka 774, 756 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 8958/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1.3 - předmět ochrany EVL Beskydy.

44. Petr Maňák, Nový Hrozenkov 326, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 8958/2 v k.ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ZCHD – modráška černoskvrného.

45. Jiří Bezděk, Janová 285, 755 01 Janová (aktualizace žádosti č. 02)

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 5952 v k.ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 5952, viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

46. Městys Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov 454, 756 04 Nový Hrozenkov

Návrh změny v textu hlavního využití v ploše smíšené obytné venkovské – SO.3: a) stavby pro rodinnou rekreaci b) změna stavby pro rodinnou rekreaci Platnost pro celé k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS

47. Městys Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov 454, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby – VD na plochu občanského vybavení – O v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2035 v k. ú. Nový Hrozenkov. Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy pro drobnou výrobu a skladování – V na plochu smíšenou v centrální zóně – SO.1 – O v rozsahu plochy vymezené pozemcích p. č. 4729/9, 4732/3 a 2187 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



48. Mgr. Jana Kajabová, Amerika 88, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 pro stavbu rodinného domu v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 10942/3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL.

49. Ivana Píšková, Karolinka

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 8627/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD – vstavač mužský, prstnatec májový, vstavač mužský znamenany.

50. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 3278/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 3278/1 viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Plocha je v současné době využívána jako mezideponie kameniva. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zákres do leteckého snímku.

51. Bohuslava Žárská, Halenkov 291, 756 03 Halenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 1431/3 a 1432 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD – vstavač mužský a řuhýk obecný a zasahuje do naturového biotopu T1. 1.

52. Miroslav Valigura, Nový Hrozenkov 314, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou - SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 9049/47 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 9049/47, viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zákres do leteckého snímku.

53. Oto Mazáč, Nový Hrozenkov 909, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5889/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Pozemek navazuje na zastavěnou plochu s 1RD, která je uprostřed plochy zemědělské. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

54. Radek Šťastný, Nový Hrozenkov 408, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5429, 5430, 5417, 5416, 5421, 5426, 5422, 5425, 5437, 5436 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

55. Radomír Valigura, Renáta Valigurová, Nový Hrozenkov 854 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 9138/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 9138/1, viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zakres do leteckého snímku. Navrhujeme propojení p. č. 9138/1 s p. č. 9183/3, která je v ÚP vymezena jako plocha zemědělská, ale ve skutečnosti je zde umístěn hospodářský objekt.

56. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy zemědělské – Z na plochu smíšené bydlení venkovské – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 7984/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Žadateli bylo vyhověno k požadavku na stavbu 1RD v žádosti č. 13, tj. byla vymezena část p. č. 7984/1 a 7984/6. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

57. Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová - Lutyně

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5319/1, 5318, 5309/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování a propojování zástavby, naopak je potřeba současně zastavěné území „protknout“ zónou zeleně.

58. Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová – Lutyně

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5462, 5498 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

59. Milan Kroutil, Nový Hrozenkov 440, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 2915 v k.ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku.

V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

60. Marie Medvecká, Nový Hrozenkov 450, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4784/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.

61. European Claimant Services s. r. o., nám. B. Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4782, 4785, 4786 a pozemkem p. č. 2976/1 z ploch zemědělských na plochy Smíšené obytné vesnické SO.3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.

62. European Claimant Services s. r. o., nám. B. Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu Smíšené obytné vesnické SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2976/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v rozsahu šířky stávající zastavitelné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, chrástal polní. **SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku.** V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

63. Pasulka Olha, č. p. 932, 75606 Velké Karlovice

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské a křovinné zeleně na plochu -Bydlení individuální BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 3317/9, 10, 3344/4, 5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chrástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Agentura požaduje pro území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu uplatnit prvky regulačního plánu:

- mimo půdorys obdélníkový (min. poměr 1,5:2) lze uplatnit půdorys ve tvaru "L", "T"
- umístění na pozemku, měřítko a podlažnost v souladu s převažující okolní zástavbou
- střecha sedlová (nad převažující částí půdorysu), symetrická se sklonem 35-50°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby, ve svahu hřeben rovnoběžně s vrstevnicí
- barevnost fasád – světlé pastelové odstíny (bílé, béžové), lze doplnit dřevěným obkladem
- obkladové materiály fasád – tradiční (např. přírodní kámen, dřevo)
- barevnost střech – tmavé odstíny
- typické roubené stavby valašského typu jsou přípustné, nepůsobí-li již v řešeném prostoru nepřiměřeně, zcela nepřipustné jsou bungalovy s nízkým sklonem střešních rovin, sruby kanadského typu, aj. formy objektů výrazně narušující řešený urbanistický prostor
- oplocení ploch pro bydlení a rekreaci výšky max. 150 cm s vyloučením velkoplošných prefabrikovaných dílců a liniové výsadby nepůvodních dřevin (túje), oplocení pozemků směrem do volné krajiny musí být průhledné (laťkový plot, pletivo)

Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 44 ZOPK zákona, kdy Agentura nevydává souhlas k povolení stavby a ani k provádění staveb, které jsou dle odst. 3 prováděné:

- a) v zastavěném území ve IV. zóně
- b) v zastavěném území a zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.

poznámka: v takto vymezeném území nebudou muset stavebníci žádat AOPK o stanovisko

Vyhodnocení:

Ad. B Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Agentura připomíná změnu legislativy, konkrétně dat ÚAP, která se věnují ochraně hodnot území, jejich rozvoji – viz příloha č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – Obsah datové báze územně analytických podkladů: jev 36b - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je nyní nutno respektovat.

Výše uvedené vymezené území – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bude změnou ÚP Nový Hrozenkov respektován a bude zapracován do textové i grafické části dokumentace (hlavní i koordináční výkres)

Vymezení zastavěného území

Agentura požaduje prověřit zastavěné území, které je v mnoha případech vymezeno velkoryse na větším souboru parcel přilehlých ke stávajícím stavbám (umožňují realizaci dalších staveb a tím nevhodně zahušťovat rozvolněnou zástavbu). V některých případech lze doporučit část takovýchto ploch převést do ploch soukromé zeleně, bez možnosti další výstavby (vyjma drobných staveb typu pergoly apod.).

V pokynech je stanovení prověření zastavěného území, jeho úprava bude řešena na základě aktuální katastrální mapy.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní doporučení z hlediska ochrany krajinného rázu

- zabezpečit ochranu území před rozsáhlejší změnou jeho využití (zejména přeměna pasek na les nebo zastavěné území)
- zabezpečit zvýšenou ochranu solitérních stromů, lípy, jasany, kaštany, jilmy) u starých stodol
- ve zvýšené míře chránit typické znaky valašské krajiny (typ plužiny, kamenice/hromadiska, trvalé zemědělské kultury, architektonické a urbanistické znaky sídla)
- zachovat strukturu zemědělského využití krajiny – regulovat výstavbu nových zemědělských objektů většího rozsahu ve volné krajině
- další zástavba je možná v rámci IV. a III. zóny CHKO v hlavním údolí v návaznosti na stávající zástavbu při respektování tradičních architektonických forem, prvků a materiálů
- nevymezovat nové velké plochy bydlení – pouze jednotlivé plochy s vazbou na stávající zástavbu
- v lokalitách ve II. zóně CHKO je nová výstavba (kromě citlivých přístaveb) nežádoucí s výjimkou historických stavebních míst
- nevhodné jsou nové lokality s chatovou výstavbou, ve stávajících chatových lokalitách případně nové stavby regulovat s ohledem na charakter konkrétní lokality
- zachovat proluky mezi plochami zástavby, nespojovat zástavbu do ucelených celků
- zachování charakteru zástavby při respektování tradičních architektonických forem prvků a materiálů
- v rámci rozptýlené zástavby podporovat tradiční charakter zahrad a využívání místně příslušných dřevin, citlivě řešit oplocování pozemků
- nezahušťovat stávající zástavbu, zachovávat proluky mezi shluky staveb
- charakter nových staveb (situovaných převážně v nivě Vsetínské Bečvy) by neměl vytvářet měřítkově, hmotově a barevně cizorodé prvky venkovskému prostředí – výšková regulace nové zástavby, regulace kubatury a tvaru staveb
- nová zástavba by měla být navázána na existující zástavbu
- nová zástavba by měla respektovat tradiční urbanistickou strukturu sídla – vyloučit satelitní zástavbu se soustředěnou urbanistickou strukturou s úzkými parcelami
- v bočních údolích je dostavba možná pouze na historických stavebních místech

- zamezit rozrůstání zástavby do svahů
- zamezit srůstání částí obce
- zabezpečit ochranu cenných lidových staveb a památkové chráněných objektů
- osady: nenarušovat stávající stav stavbami, které by hmotově a výškově výrazně narušovaly dochovaný ráz, nová výstavba by neměla zásadně ovlivnit siluetu sídla
- v osadách respektovat stávající urbanistickou strukturu, architektonický výraz staveb bude korespondovat s dochovanou architekturou

Agentura připomíná požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území:

- v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení

- v souladu s ustanovením § 26 ZOPK
- respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKOB
- respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 ZOPK; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod.) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny)
- doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň (případně i v kombinaci s protierozními opatřeními)
- při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKOB

V pokynech pro zpracování návrhu změny ÚP je výčet nejdůležitějších pokynů, které uvádějí zásady základní koncepce CHKO Beskydy, jako je regulace staveb v nezastavěném území, respektování krajinného rázu a jeho charakteristik, pokyny na stanovení podrobnějších požadavků na koncepci ochrany a rozvoje území.....

Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zcela zásadní ochrana volné krajiny bez zástavby a udržení relativní nezastavěnosti krajiny. Z tohoto pohledu je nutné, na základě zhodnocení dopadu doposud realizovaných záměrů, provést revizi (úplné vypuštění nebo zmenšení) stávajících vymezených zastavitelných ploch, které nebyly v průběhu předchozích let naplněny a je u nich zjevný konflikt s krajinným rázem. Agentura požaduje doplnění požadavku na zachování prostupnosti území pro živočichy respektováním významnějších proluk v zástavbě propojujících dosavadní nezastavěné území.

Z hlediska ochrany struktury zástavby a přechodu harmonického přechodu sídla do krajiny je vhodná koncepce s vymezením zadních partií pozemků jako plochy zeleně – sadů a zahrad, bez možnosti jejich zastavění či oplocení. Tento významný nástroj je v územním plánu aplikován velmi nedostatečně.

V souvislosti s velkými výměrami stavebních pozemků je nutné nastavit regulaci z hlediska rozsahu oplocování pozemků. Dnešní trend oplocování pozemků, spolu s typem a materiálem oplocení představuje jeden z negativních atributů ovlivňující krajinný ráz venkovského prostoru. Současně dochází k fragmentaci území a zamezení jeho průchodnosti.

Agentura požaduje pro území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu uplatnit prvky regulačního plánu. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 44 ZOPK zákona, kdy Agentura nevydává souhlas k povolení stavby a ani k provádění staveb, které jsou dle odst. 3 prováděné:

a) v zastavěném území ve IV. zóně

b) v zastavěném území a zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán

poznámka: v takto vymezeném území nebudou muset stavebníci žádat AOPK o stanovisko

V pokynech na zpracování změny ÚP je kladen důraz na respektování zásad plánu péče CHKO Beskydy, na respektování principů a zásad urbanistické koncepce a kompozice a tyto zásady se promítají také do jednotlivých regulací pro plochy s rozdílným způsobem využití

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

- Agentura připomíná existenci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců – jev 36b (viz vyjádření k části „Ad. B. Vyhodnocení uplatňování ÚP).

Především na území CHKO a ve vazbě na toto území není žádoucí vymezovat další plochy za účelem bydlení a rekreace, neboť území je již natolik urbanizované, že zcela ztrácí svůj původní charakter a jsou tak ohroženy jeho přírodní a kulturně-historické hodnoty (díky synergii jednotlivých negativních vlivů).

Vzato na vědomí.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Agentura požaduje s ohledem na ochranu volné krajiny v části území CHKO Beskydy (umísťování staveb v nezastavěném území), vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona (např. oplocení s výjimkou pastevního hrazení, mobilheimy, mobilní buňky, skříně z nákladáků, maringotky, jurty, treehouses apod.) s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Současně požaduje zahrnout do podmíněně přípustných staveb např.:

- veřejné dopravní a technické infrastruktury

- stavby pro zemědělství (avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch, např. vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě, dále včelíny a stavby protierozní povahy)

- stavby pro lesnictví – lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost – krmelce, posedy

- stavby pro vodní hospodářství – stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě

- stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží k zajištění předmětu ochrany CHKO)

Požadavky budou zapracovány do návrhu změny ÚP.

Konkrétní záměry mimo území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu s uplatněnými prvky regulačního plánu územního plánu obce Nový Hrozenkov bude Agentura posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 ZOPK, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody (ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK). Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.

Vzato na vědomí.

Ad. C Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající z vrstvy biotopů (viz jev 36b vyjmenovaný v příloze č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců) je potřeba zapracovat do grafické i textové části ÚPD. Území dotčené vrstvou biotopů musí být zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace. Je vhodné zahrnout území dotčené vrstvou biotopu např. mezi plochy přírodní nebo do ploch území smíšeného nezastavěného (v rámci hlavního výkresu).

Výše uvedené vymezené území – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců bude změnou ÚP Nový Hrozenkov respektován a bude zapracován do textové i grafické části dokumentace (hlavní i koordinační výkres).

Územně analytickým podkladem je rovněž Preventivní hodnocení krajinného rázu.

Agentura připomíná doporučení ze studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy:

- v maximální míře chránit zemědělský půdní fond, krajinnou zeleň a ostatní plochy před zástavbou a zalesňováním
- vyloučit zalesňování zemědělské půdy, zejména smrkovými monokulturami
- využívat všechny prostředky k údržbě trvalých travních porostů
- nepřipouštět převody ZPF a ostatních ploch na PUPFL
- zalesňování je možné pouze ve výjimečných případech a pouze geograficky a stanovištně původními druhy dřevin
- před zaplňováním nových ploch zástavby/průmyslu musí být změny prověřeny územní studií, přičemž součástí územní studie bude:
 - koncepce sídelní zeleně.
 - koncepce zástavby s ohledem na hodnoty krajinného rázu (prověřuje se výška, objem, architektonický výraz, tvarosloví, změny vnějšího obrazu sídla...)
 - ochrana historických krajinných struktur
 - ochrana pohledových horizontů a jejich ochranných pásem
 - pro umístování průmyslových objektů přednostně využívat již vymezené plochy a brownfields
 - nepovolovat umístování dominantních staveb – vyžadovat posouzení vlivu na krajinný ráz
 - nevymezovat další plochy zástavby před zaplněním stávajících
 - vyloučit stavby velkých hmot, objemu, výrazné barevnosti
 - vyloučit stavby specifických v místě nezvyklých efektů (moiré efekt, reflexní nátěry, nezvyklý pohyb stavby)
 - mimo hranice zastavěného území nepovolovat stavby v blízkosti drobných sakrálních staveb
 - nepřipouštět další stavby ani na pohledových horizontech nižší hierarchické úrovně (lokální) a na pohledově exponovaných svazích
 - zachovávat poměr zastavěné plochy k zahradě ve stávajícím obvyklém rozsahu
 - při vymežování nových ploch bydlení dbát na respektování dochované urbanistické struktury
 - vyžadovat zpracování regulačního plánu v lokalitách, které jsou památkovými zónami
 - zajistit ochranu tradičních lidových staveb
 - v případě stávající obytné zástavby v exponovaném prostoru pohledově korigovat stavby vyšší dřevinnou vegetací
 - věnovat více pozornosti i stavebním a vegetačním detailům v sídle (autobusové zastávky, geograficky či historicky nepůvodní dřevinná vegetace)
 - zpevněné plochy v sídlech vždy doplňovat zelení
 - nepovolovat oplocování pozemků mimo zastavěné území (pouze tradiční ohrazení pastvin)
 - nevhodně situované stavby začlenit do krajiny zelení
 - sídelní zeleň nevhodného druhového složení postupně obměnit geograficky původními dřevinami
 - vhodným způsobem zmírnit negativní vizuální impakt velkoplošných areálů průmyslové i zemědělské výroby (změna barevnosti, strukturované výsadby izolační zeleně vhodného druhového složení) – začít od nejhodnotnějších ploch
 - respektovat preventivní hodnocení – omezovat zástavbu v bočních údolích, respektovat tradiční výraz architektury, nezahušťovat zástavbu

Doporučení ze studie Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy – podmínky budou dle územních možností zohledněny a postoupeny projektantovi k vyhodnocení.

Ad. H Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene g) kladné,

h) Prověřit a vyhodnotit návrhy na změny v území předložené žadateli od vydání ÚP Nový Hrozenkov, které podali:

- pro přehlednost v jednotlivých požadavcích přikládáme „výřezy“ mapových zákresů v ÚP z textové části návrhu zprávy o uplatňování ÚP Nový Hrozenkov a pod tento výřez doplňujeme odůvodnění stanoviska dle

ZOPK (psané kurzívou, umístěné pod obrázkem)

1. Jiří Krška, Čechova 1784, 765 02 Otrokovice

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy krajinné zeleně - K na plochu rodinné rekreace - RI v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 10582/3 a 10582/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření zastavěné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 01

2. Marta Kubicová, Nový Hrozenkov 44, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou - SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5952 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS na části p. č. 5952 viz. zákres do leteckého snímku a viz též souhlas ke změně č. 45 (Jiří Bezděk)



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Navrhujeme zmenšení plochy na stavbu 1RD v návaznosti na stávající zástavbu, komunikaci a inženýrské sítě.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 02

3. Jana Mičáková, Nový Hrozenkov 429, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 3292/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz) a s § 49 zákona (ZCHD – zvláště chráněné druhy, vstavač mužský). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 03

4. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a stávající plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 2522 a 2520 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 04

5. Jana Pekařová, Halenkov 661, 756 03 Halenkov a **Rostislav Pekař**, Huslenky 270, 756 02 Huslenky

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a ze stávající plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 8250/3 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 05.

6. Jakub Mazač, Nový Hrozenkov 483, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 5969/3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na částí, viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 06.

7. Bc. Art Markéta Martišková, Na Výsluní 257, 760 01 Zlín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 3320/1 a 3316/1 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Plocha je v sesuvném území, výstavbou by došlo k ohrožení zástavby pod svahem.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 07.

8. Jana Kocurková, Nový Hrozenkov 840, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2278/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do biotopu ZCHD (chřástal polní).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 08

9. Radek Šťastný, Nový Hrozenkov 408, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení smíšené vesnické – SO-3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 9303/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 09.

10. Monika Boháčová, Halenkov 597, 756 03 Halenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 1023/8 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 10.

11. Martin Johec, Nový Hrozenkov 857, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 2916/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 11.

12. Josef Kocurek, Nový Hrozenkov 241, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 7983/2, 7982/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, ůhýk obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 12.

13. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 755 04 Nový Hrozenkov
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemků p. č. 7984/1, 7984/6 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na p. č. 7984/6 a na p. č. 7968/1 (jde o jiné p. č. než je v požadavku) viz zákres do leteckého snímku



Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, tuhýk obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb. Tato navržená plocha (zákres do leteckého snímku) je vytvořena jako náhrada za plochu, která je již v současném územním plánu vymezena jako zastavitelná. Tudíž navrhuje se z územního plánu vyjmout zastavitelnou plochu na pozemcích p. č. 7984/10 a 7984/1 (majitele Vlastimil Stupka) a místo této plochy nově navrhnout plochu viz zákres do leteckého snímku.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 13

14. Roman Jochec, Gajdošova 2299/47, 702 00 Moravská Ostrava
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 1656/13 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 14.

15. Roman Jochec, Gajdošova 2299/47, 702 00 Moravská Ostrava
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 1639 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně

v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz)

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 15.

16. Vlastimil Jurčík, Nový Hrozenkov 398, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemků p. č. 2281, 2283 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 16.

17. Jana Valigurová, Nový Hrozenkov 835, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské - Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 1819/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou 1 rodinného domu



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 17.

18. Bohumír Urban, Nový Hrozenkov 271, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy sídelní zeleně – Z* na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10568//2, 10565, 10568/1, 10562/1 v k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS se zastavěním pouze části pozemku p. č. 10568/1 a 10568/2 viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz)

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 18.

19. Milan Vrážel, Nový Hrozenkov 397, 756 04 Nový Hrozenkov
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2255 a 2257 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS na části mimo zastavitelnou plochu



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 19.

20. Pavel Kopecký, Stará cesta 1781, 755 01 Vsetín a **Ing. Jan Kopecký**, Hrnčířská 1984, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2993/1, 2993/5, 2993/3, 2993/4, 3009, 2994/1, 4736/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). A s § 50 zákona (ZCHD – zvláště chráněné druhy, ťuhýk obecný). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 20.

21. Josef Jochec, Nový Hrozenkov 794, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 14546, 1634/1, v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části navrhované plochy a to na p. č. 1634/1 (zde již min. 100 let stojí hospodářská budova), na p. č. 14546 (kde v minulosti stála chalupa) a na p. č. 12549/1 (mezní cesta)



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Pozemky navazují na zastavěné území a případné umístění 1RD na navrhovaném pozemku bude s vazbou na obhospodařování pozemků.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 21.

22. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, Nový Hrozenkov 924, 756 04 Nový Hrozenkov
Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy přírodní – P č. 703 na plochu hromadné rekreace - RH v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4393 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz. Plocha je součástí ÚSES.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 22.

23. Ing. Petra Kubáčková, Nový Hrozenkov 890, 756 04 Nový Hrozenkov
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 7983/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření stávající zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz.

Navrhovaná plocha protíná zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu. Není žádoucí, aby na lokalitě „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 23.

24. Ludmila Orságová, Na Ingstavu 651, 756 05 Karolinka
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 7979 v k. ú. Nový Hrozenkov.
SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zákres do leteckého snímku.



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, řuhák obecný a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Není žádoucí, aby na

lokality „Pod vlekem“, vznikla nová zástavba typu uliční, proto je velmi důležité dodržet rozestupy nově vznikajících domů tak, aby mezi jednotlivými pozemky byly plochy zeleně bez oplocení a bez staveb. Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 24.

25. Ludmila Orságová, Na Ingstavu 651, 756 05 Karolinka

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky nebo částí pozemků p. č. 2509/1 a 2545 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 25.

26. Martin Salaj, Nový Hrozenkov 731, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy bydlení individuální – BI

SOUHLAS. Plocha je již součástí zastavěného území.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 26.

27. Josef Pavlica, Halenkov 827, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5875/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Plocha je rovinatá, v těsné blízkosti zastavěného a zastavitelného území, částečně je tato plocha zaasfaltovaná a částečně je zde naveden štěr. Možno umístit 1 RD.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 27.

28. Hana Lidáková, Nový Hrozenkov 392, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2253 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 28.

29. Martin Čechák, Nový Hrozenkov 771, 755 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z, smíšené nezastavěného území – MU, občanské vybavení – sport - OS na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 10733/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 29.

30. Jarmil Orság, Havlíčkova 1193, 755 01 Valašské Meziříčí, 756 01 Valašské Meziříčí

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšená obytná vesnická – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 2992/3 v k.ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v rozsahu šířky stávající zastavitelné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, chrástal polní. V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 30.

31. Jitka Koňářiková a Jaroslav Koňarič, Hluboké 1637, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšená obytná vesnická – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10461 a 10456 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v přímé návaznosti na stávající zastavěné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, modrásek bahenní, skokan hnědý.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 31.

32. Jitka Koňáříková a Jaroslav Koňářík, Hluboké 1637, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 9228/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz).

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 32.

33. Martin Vrážel, Nový Hrozenkov 422, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 2991/1 a 2991/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu chřástala polního - ZCHD. Pozemek je součástí lokality „Nad hřbitovem“. Tato lokalita je již zčásti zastavěna a z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 33.

34. Pavla Koláčková, Nový Hrozenkov 564, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 4252 a 4260 v k. ú. Nový Hrozenkov

NESOUHLAS.



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Pozemek je součástí lokality „Na stanoch“. Tato lokalita navazuje na migrační koridor a tvoří propojení mezi migračními koridory Vsetínských Beskyd a Javorníků. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další zahušťování zástavby. Lokalita „Na stanoch“ by měla být výhledově ponechána jako tzv. zelená plocha mezi současně zastavěným územím.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 34.

35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, Nový Hrozenkov 924, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy smíšené obytné vesnické – SO.3 na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2044 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Rozšíření zastavěné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu chřástala polního - ZCHD. Pozemek je součástí lokality „Nad hřbitovem“. Tato lokalita je již zčásti zastavěna a z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 35.

36. Květoslava Zelenková, Havlíčkova 759, 757 01 Valašské Meziříčí

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy smíšené obytné vesnické – SO.3 na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5077/2 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 36.

37. Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina, Mendlovo náměstí 157/1, 603 00 Brno

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu vodní plocha – WT v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 1235/2, 1235/3 a 1236/18 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem. K požadavku již bylo vydáno souhlasné stanovisko č.j. SR/0468/BE2021-2 dne 11. 8. 2021.

U všech vodních ploch doporučujeme v rámci územního plánu stanovit minimální rozsah litorálního pásma tak, aby vodní plocha nesloužila pouze k chovu ryb, ale aby vytvářela prostor pro obojživelníky.

Rybník je stavbou, která v krajině neplní pouze roli výrobního prostředku pro produkci živočišných bílkovin – kaprů, ale má i řadu tzv. mimoprodukčních funkcí. Kromě nesporného významu estetického jsou rybníky nedílnou součástí krajiny. Zadržují vodu (retenční funkce), ovlivňují mikroklimatické podmínky a v neposlední řadě mají v dnešní člověkem silně pozměněné krajině nezastupitelnou funkci biologickou.

Řečeno oficiálním jazykem – plní v krajině roli tzv. ekologicko – stabilizačního prvku. Díky tomu také ZOPK řadí rybník, stejně jako např. les, mezi tzv. významné krajinné prvky.

Litorální pásmo (mělké vegetací pokryté partie), mají nezastupitelnou roli jako náhradní stanoviště pro organismy, jejichž život je vázaný na mokřadní ekosystémy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 37.

38. Tomáš Haničák, Nový Hrozenkov 869, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 10747/1 a 10747/10 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS s umístěním 1RD na p. č. 10747/10



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. 1RD umístění v blízkosti zastavěné plochy neovlivní krajinný ráz.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 38.

39. Zuzana Kalinová, Nový Hrozenkov 933, 755 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 4195/8, 4193, 4195/7 a 4188/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Plocha navazuje na zastavěné území, je místně podél místní komunikace a jsou zde vedeny veškeré inženýrské sítě.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 39.

40. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2520 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 40.

41. Ing. Hynek Rafaja, Nový Hrozenkov 737, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z navrhované plochy bydlení individuální - BI č. 117 na samostatnou plochu bydlení individuální - BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2483/4 v k. ú. Nový Hrozenkov tak, aby z tohoto pozemku zmizela podmínka zpracování územní studie.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy, ale je zatížen podmínkou zpracování územní studie. Vzhledem k rozsahu navrhované zastavitelné plochy a díky tomu, že se pozemky nachází na území velkoplošně chráněného území CHKO Beskydy, trváme na vypracování územní studie předmětné lokality, jejíž součástí je i pozemek p. č. 2483/4.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 41.

42. Josef Šipula, Nový Hrozenkov 227, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a krajinné zeleně - K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 a plochu vodní/tok - WT v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 8742/1, 8743/1, 8742/2, 786 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty

chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ZCHD – vstavač mužský

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 42.

43. Blažena Březovjaková, Dolní Jasenka 774, 756 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 8958/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1.3 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 43.

44. Petr Maňák, Nový Hrozenkov 326, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 8958/2 v k.ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ZCHD – modráška černoskvrnného.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 44.

45. Jiří Bezděk, Janová 285, 755 01 Janová (aktualizace žádosti č. 02)

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p.č. 5952 v k.ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 5952, viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 45.

46. Městys Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov 454, 756 04 Nový Hrozenkov

Návrh změny v textu hlavního využití v ploše smíšené obytné venkovské – SO.3: a) stavby pro rodinnou rekreaci b) změna stavby pro rodinnou rekreaci Platnost pro celé k. ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 46.

47. Městys Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov 454, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby – VD na plochu občanského vybavení – O v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2035 v k. ú. Nový Hrozenkov.
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy pro drobnou výrobu a skladování – V na plochu smíšenou v centrální zóně – SO.1 – O v rozsahu plochy vymezené pozemcích p. č. 4729/9, 4732/3 a 2187 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS



Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 47.

48. Mgr. Jana Kajabová, Amerika 88, 755 01 Vsetín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou venkovskou – SO.3 pro stavbu rodinného domu v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 10942/3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 48.

49. Ivana Pišková, Karolinka

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 8627/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve II. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD – vstavač mužský, prstnatec májový, vstavač mužský znamenáný.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 49.

50. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 3278/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 3278/1 viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Plocha je v současné době využívána jako mezideponie kameniva. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zákres do leteckého snímku.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 50.

51. Bohuslava Žárská, Halenkov 291, 756 03 Halenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z a plochy krajinné zeleně – K na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 1431/3 a 1432 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD – vstavač mužský a řhýk obecný a zasahuje do naturového biotopu T1. 1.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 51.

52. Miroslav Valigura, Nový Hrozenkov 314, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou - SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 9049/47 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 9049/47, viz zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do naturového biotopu T1. 1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zákres do leteckého snímku.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 52.

53. Oto Mazáč, Nový Hrozenkov 909, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 5889/5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy a do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Pozemek navazuje na zastavěnou plochu s 1RD, která je uprostřed plochy zemědělské. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 53.

54. Radek Šťastný, Nový Hrozenkov 408, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5429, 5430, 5417, 5416, 5421, 5426, 5422, 5425, 5437, 5436 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 54.

55. Radomír Valigura, Renáta Valigurová, Nový Hrozenkov 854 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 9138/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

SOUHLAS na části p. č. 9138/1, viz zakres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Na ploše je možno umístit 1RD u místní komunikace, viz zakres do leteckého snímku. Navrhujeme propojení p. č. 9138/1 s p. č. 9183/3, která je v ÚP vymezena jako plocha zemědělská, ale ve skutečnosti je zde umístěn hospodářský objekt.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 55.

56. Vlastimil Stupka, Nový Hrozenkov 832, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území z návrhové plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou bydlenní venkovské – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p. č. 7984/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. Žadateli bylo vyhověno k požadavku na stavbu 1RD v žádosti č. 13, tj. byla vymezena část p. č. 7984/1 a 7984/6. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 56.

57. Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová - Lutyně

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5319/1, 5318, 5309/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Zásah do biotopu ledňáčka říčního - ZCHD. Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování a propojování zástavby, naopak je potřeba současně zastavěné území „protknout“ zónou zeleně.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 57.

58. Marian Juřena, Masarykova 856, 735 14 Orlová – Lutyně

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 5321/36, 5321/37, 5321/38, 5321/41, 5321/45, 5321/46, 5321/50, 5321/49, 5321/54, 5321/53, 5462, 5498 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve III. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh je v daném rozsahu v kolizi s předměty chráněnými dle ZOPK, především s § 12 zákona (krajinný ráz). Z pohledu ochrany přírody a krajiny není žádoucí další rozšiřování zástavby dále do volné krajiny.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 58.

59. Milan Kroutil, Nový Hrozenkov 440, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské – Z na plochu smíšenou obytnou vesnickou – SO.3 v rozsahu plochy vymezené částí pozemku p.č. 2915 v k.ú. Nový Hrozenkov

SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zákres do leteckého snímku



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy. SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zákres do leteckého snímku.

V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 59.

60. Marie Medvecká, Nový Hrozenkov 450, 756 04 Nový Hrozenkov

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy veřejných prostranství s převahou neznepevněných ploch – PZ na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4784/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou neznepevněných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.

Požadavek je zapracován do tabulkové části, pod požadavek č. 60.

(61.b) 61. European Claimant Services s. r. o., nám. B. Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín

Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy veřejných prostranství s převahou neznepevněných ploch – PZ na plochu bydlení individuální – BI v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 4782, 4785, 4786 a pozemek p. č. 2976/1 z ploch zemědělských na plochy Smíšené obytné vesnické SO.3 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Pozemek je součástí navrhované zastavitelné plochy – plocha veřejného prostranství s převahou

nezpevněných ploch. Z pohledu ochrany přírody a krajiny i nadále trváme na tom, aby plochy veřejného prostranství zůstaly i nadále ve stávajícím využití. Změnou využití plochy na plochu bydlení by došlo k postupné degradaci území zástavbou.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 61.b.

(61a) 62. European Claimant Services s. r. o., nám. B. Martinů 2804/13, 695 01 Hodonín
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu Smíšené obytné vesnické SO.3 v rozsahu plochy vymezené pozemkem p. č. 2976/1 v k. ú. Nový Hrozenkov.
SOUHLAS se stavbou jednoho rodinného domu na části vymezené viz zakres do leteckého snímku (v rozsahu šířky stávající zastavitelné plochy).



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu zvláště chráněného druhu, chřástal polní. **SOUHLAS na zmenšené ploše viz. zakres do leteckého snímku.** V lokalitě „Nad hřbitovem“ je již v současné době zástavba a tento návrh pouze doplní urbanizovanou zónu a napojí se na inženýrské sítě. Nejedná se o jeden návrh, ale v rámci tohoto návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu se jedná o celkem 4 nové RD.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 61.a.

(62.) 63. Pasulka Olha, č. p. 932, 75606 Velké Karlovice
Navrhovaná změna využití území ze stávající plochy zemědělské a křovinné zeleně na plochu -Bydlení individuální BI v rozsahu plochy vymezené pozemky p. č. 3317/9, 10, 3344/4, 5 v k. ú. Nový Hrozenkov.

NESOUHLAS



Vymezení nové zastavitelné plochy. Požadavek představuje záměr ve IV. zóně CHKO Beskydy a současně v území, které je součástí EVL Beskydy a krajinné zeleně. Návrh zasahuje do biotopu ZCHD (chřástal polní) a do naturového biotopu T1.1 - předmět ochrany EVL Beskydy.

Požadavek je zpracován do tabulkové části, pod požadavek č. 62.

Agentura požaduje pro území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu uplatnit prvky regulačního plánu:

- mimo půdorys obdélníkový (min. poměr 1,5:2) lze uplatnit půdorys ve tvaru "L", "T"
- umístění na pozemku, měřítko a podlažnost v souladu s převažující okolní zástavbou
- střecha sedlová (nad převažující částí půdorysu), symetrická se sklonem 35-50°, osa střechy musí být rovnoběžná s delší stranou stavby, ve svahu hřeben rovnoběžně s vrstevnicí
- barevnost fasád – světlé pastelové odstíny (bílé, béžové), lze doplnit dřevěným obkladem
- obkladové materiály fasád – tradiční (např. přírodní kámen, dřevo)
- barevnost střech – tmavé odstíny
- typické roubené stavby valašského typu jsou přípustné, nepůsobí-li již v řešeném prostoru nepřiměřeně, zcela nepřipustné jsou bungalovy s nízkým sklonem střešních rovin, sruby kanadského typu, aj. formy objektů výrazně narušující řešený urbanistický prostor
- oplocení ploch pro bydlení a rekreaci výšky max. 150 cm s vyloučením velkoplošných

	<p>prefabrikovaných dílců a liniové výsadby nepůvodních dřevin (túje), oplocení pozemků směrem do volné krajiny musí být průhledné (laťkový plot, pletivo)</p> <p>Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 44 ZOPK zákona, kdy Agentura nevydává souhlas k povolení stavby a ani k provádění staveb, které jsou dle odst. 3 prováděné:</p> <p>a) v zastavěném území ve IV. zóně b) v zastavěném území a zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.</p> <p><i>poznámka: v takto vymezeném území nebudou muset stavebníci žádat AOPK o stanovisko</i></p> <p>V části H. Pokyny pro zpracování návrhu změny..... je uvedeno..... se požaduje pořízení návrhu změny územního plánu s prvky regulačního plánu.</p> <p>Proto budou požadavky Agentury pro území zařazené do III. kategorie sídel podle Kategorizace sídel Preventivního hodnocení krajinného rázu postoupeny projektantovi a budou zahrnuty dle možností mezi prvky regulačního plánu</p>
--	--

KÚZK JAKO PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD, PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY	
Stanovisko	
Vyhodnocení (opatření)	
1.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště, správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, stanovisko ze dne 06.08.2024</p> <p>Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce (projektu):</p> <p style="text-align: center;">„Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017 – 04/2024“</p> <p>vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy nebo ptačí oblasti Horní Vsacko.</p> <p style="text-align: center;">ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Agentura obdržela žádost Městského úřadu Vsetín, Odboru územního plánování, stavebního řádu a dopravy o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Katastr obce Nový Hrozenkov zasahuje celou svou částí na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a rovněž celou svou částí zasahuje do Ptačí oblasti (PO) Horní Vsacko.</p> <p>Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující <u>typy přírodních stanovišť</u> - <i>Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů), Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnatých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šřovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a</i></p>

	<p>boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy <u>živočišné a rostlinné druhy</u> - oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec pralesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční).</p> <p>Předmětem ochrany v PO Horní Vsacko jsou populace - čápa černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního, lejska malého, strakapouda bělohřbetého, tuhýka obecného a chřástala polního.</p> <p>Z předmětných úprav hodnotíme jako problematické tyto úpravy:</p> <p>1. Řada ploch (žadatelé 1. Jiří Krška, 3. Jana Mičáková, 4. Ing. Hynek Rafaja, 7. Bc. Art Markéta Martišková, 9. Radek Šťastný, 11. Martin Johec, 12. Josef Kocurek, 13. Vlastimil Stupka, 18. Bohumír Urban, 19. Milan Vrážel, 20. Pavel Kopecký, 24. Ludmila Orságová, 25. Ludmila Orságová, 28. Hana Lidáková, 30. Jarmil Orság, 31. Jitka Koňariková a Jaroslav Koňarik, 33. Martin Vrážel, 35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, 37. Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina, 40. Ing. Hynek Rafaja, 42. Josef Šipula, 43. Blažena Březovjácová, 44. Petr Maňák, 45. Jiří Bezděk, 48. Mgr. Jana Kajabová, 49. Ivana Píšková, 50. Vlastimil Stupka, 51. Bohuslava Žárská, 52. Miroslav Valigura, 53. Oto Mazáč, 56. Vlastimil Stupka, 59. Milan Kroutil, 62. European Claimant Services s. r. o., 63. Pasulka Olha) je mapována jako stanoviště a biotop 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří – biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Nejprve je třeba vzít v potaz, že v rámci předmětného katastru u daného stanoviště došlo k jeho úbytku o 21,3% od doby vyhlášení EVL (511,46 ha je hodnota z prvního mapování a 402,32 ha je údaj z posledního mapování biotopů). Navržená koncepce tento významný úbytek ještě navyšuje. Jedna plocha rovněž zasahuje do biotopu L2.2 (42. Josef Šipula).</p> <p>2. Řada ploch zasahuje do biotopu předmětů ochrany PO Horní Vsacko, konkrétně se jedná o chřástala polního (do jeho biotopu zasahují žadatelé 8. Jana Kocurková, 11. Martin Johec, 20. Pavel Kopecký, 30. Jarmil Orság, 33. Martin Vrážel, 35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, 41. Ing. Hynek Rafaja, 59. Milan Kroutil, 62. European Claimant Services s. r. o., 63. Pasulka Olha) a tuhýka obecného (do jeho biotopu zasahují žadatelé 14. Roman Johec, 15. Roman Johec a 20. Pavel Kopecký). Řada ploch je situována mimo intravilán, a představuje nový exklávní výskyt zastavěného území v krajině (např. žadatelé 14. Roman Johec, 15. Roman Johec). V tomto případě nelze vyloučit vliv na populace chřástala polního, anebo velkých druhů šelem (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný).</p> <p>Z uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Beskydy či PO Horní Vsacko u předložené koncepce, tj. „Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017 – 04/2024“ vyloučit.</p> <p>Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.</p> <p><i>Poznámka: Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).</i></p>
2.	<p>Krajský úřad Zlínský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 28.08.2024</p>
	<p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 2017–2024 na základě ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:</p> <p style="text-align: center;">Změnu územního plánu Nový Hrozenkov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.</p> <p>POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ HROZENKOV</p>

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Zohlednit při tvorbě návrhu změny územního plánu požadavky plynoucí z vyhodnocení uplatňování účinného ÚP Nový Hrozenkov, zejména v kapitole B.,
- zohlednit změnu podmínek, za kterých byl účinný ÚP Nový Hrozenkov vydán (zejména novely SZ, aktualizace PÚR ČR a ZÚR ZK atd.),
- **vymezit zastavěné území k datu zpracování ÚP** a celkově prověřit zastavěné území ve vztahu k § 58 odst. 2 stavebního zákona. Provéřít rozsah zastavěného území s rozvolněnou zástavbou, případně stanovit prostorové regulace pro zahušťování pasekářské zástavby novou obytnou či rekreační zástavbou v rámci zastavěného území,
- rozvojové záměry musí být navrženy s ohledem na ochranu přírodních hodnot (ochrana přírody, zemědělského půdního fondu a ochrana lesa) a respektování limitů dopravní a technické infrastruktury,
- **koncepce infrastruktury bude dána urbanistickým řešeními při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů a bude obsahovat zásady pro rozhodování v území,**
- v rámci zpracování ÚPD budou prověřeny stávající a zapracovány podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, znaků krajinného rázu s ohledem na polohu obce v CHKO Beskydy apod.
- s ohledem na zachování charakteru nezastavěného území a volné krajiny, budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k ochraně krajiny (ve smyslu novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb). Provéřít potřebu umístění staveb pro zemědělství v nezastavěném území, nastavit prostorovou regulaci staveb pro zemědělství a pro lesnictví a stanovit i charakter těchto staveb.
- budou stanoveny **pravidla a zásady pro rozvoj obce a konkrétně definovány znaky rozvoje, obzvlášť charakter a prostorová regulace zástavby, pravidla pro ochranu nezastavěného území** apod. Na základě výše uvedeného a v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona budou stanoveny podrobnější požadavky zejména na charakter a prostorovou regulaci zástavby, ochranu volné krajiny a nezastavěného území, zejména:
 - respektovat v území lokality rozptýlené zástavby v krajině a s ohledem na potřeby v území je dále výrazně nerozšiřovat,
 - v území stabilizovat, avšak dále nerozšiřovat stávající plochy individuální rekreace,
 - stanovit hlavní rozvojové územní předpoklady pro bydlení s tím, že je třeba nastavit systémové možnosti rozvoje v rámci jednotlivých údolí (mimo hlavní urbanistickou osu) a v rámci rozvolněné (pasekářské) zástavby,
 - primárně umožňovat bydlení v návaznosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, případný rozvoj bydlení charakteru rozvolněné zástavby musí respektovat limity v území (pohledové horizonty apod.), ráz krajiny a charakter tradiční zástavby,
 - definovat pro potřeby územního plánování neurčité pojmy, především definovat pojem „tradiční zástavba“,
 - budou prověřeny a zapracovány **podrobnější požadavky na koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, jež budou vycházet z urbanistické struktury, znaků krajinného rázu,** apod.,
 - je třeba prověřit návrh doplnění interakčních prvků, zejména doplnění krajinné zeleně k dotvoření krajinného rázu a zmírnění impaktu pohledově exponovanější zástavby,
 - přiměřeně regulován bude rovněž charakter zástavby tak, aby byly vyloučeny stavby nerespektující tradiční znaky zástavby odpovídající i danému území,
 - urbanistická koncepce bude respektovat charakter a strukturu venkovského sídla – respektovány budou specifické rysy vesnické zástavby dané menším objemovým měřítkem zástavby, převažujícím podílem individuální zástavby, vyšším podílem veřejných prostranství a zahrad a přímou návazností na krajinu,
- **je požadováno členění území obce na jednotlivé urbanistické zóny,** v rámci kterých budou stanoveny odpovídající podrobnější podmínky pro využití. Tyto podrobnější podmínky budou vymezovány i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce,
- zohlednit vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v účinném ÚP Nový Hrozenkov,
- dbát na vytvoření podmínek pro dostupnost území dostatečně kapacitními komunikacemi,
- místní a účelové komunikace budou rozvíjeny v závislosti na rozvoji bydlení, všechny zastavitelné plochy

musí mít zajištěny přístup,

- dopravní obsluhu zastavitelných ploch řešit přednostně formou zaokružování, dbát na dostatečné parametry komunikací,

- prověřit rovněž stávající dopravní infrastrukturu a vytvořit podmínky pro odstranění závad (úzké profily, směrové parametry apod.),

- **nově navrhované zastavitelné plochy musejí být přednostně napojitelné na kapacitní veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu** v souladu s prioritami územního plánování čl. 26 – 30 PÚR ČR,

- z důvodu negativních vlivů dopravy navrhovat nové plochy pro bydlení v blízkosti státních dopravně zatížených silnic jen v omezené míře, nenavrhovat jakékoli další nové plochy v blízkosti státních komunikací, které by měly za následek prodlužování průjezdního úseku obcí,

- návrh bude zpracován tak, aby nedocházelo k nepřekročení hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné prostory staveb v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v dalším stupni projektové přípravy, s ohledem na situování ploch v území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže (umístění v blízkosti stávajících h liniových zdrojů hluku – dráhy nebo silnice II. třídy).

- jako samostatné plochy občanského vybavení budou vymezovány výhradně plochy se stavbami pro veřejnou vybavenost obecního či nadmístního významu (škola, úřad atd.), ostatní budou součástí ploch obytných,

- **dbát důsledně na dostatečné parametry veřejných prostranství** v souladu s ust. § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,

- zachovat volnou krajinu, její prostupnost, dochované urbanistické struktury a charakter rozvolněné zástavby (púdorys, hustotu a typické hmotové poměry zástavby),

- při rozvoji obce směřovat další výstavbu do již více urbanizovaných ploch a v okrajových částech nepřipouštět novou výstavbu,

- **respektovat krajinný ráz a jeho charakteristiky, zejména pak v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu** (regulovat zástavbu tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, regulovat zástavbu tak, aby svým charakterem a strukturou harmonizovala s okolím),

- **neumísťovat nové stavby na pohledově exponované plochy ve volné krajině** (horizonty, vrcholy, svahy),

- zachovat zemědělské pozemky při okrajích sídla a nepřibližovat urbanizované plochy k hranicím lesa,

- zajišťovat harmonický přechod zástavby do krajiny (zahrady, sady),

- prověřit a stabilizovat podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability v prostorové h parametrech potřebných pro jeho funkčnost,

- **prověřit a případně podrobněji regulovat stavby v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 SZ**, zejména s ohledem na výše uvedené (horizonty, pohledově exponovaná místa, prostorová regulace apod.),

- dbát na způsob vymezování ploch s rozdílným způsobem využití – charakterem obdobné plochy využití (např. z hlediska struktury a charakteru zástavby, podílu zeleně apod.) **musí odpovídat i podmínkám pro jejich využití**,

- podmínky využití jednotlivých ploch budou vymezeny s využitím „Vzorových regulativů“, které jsou přílohou této Zprávy.

- stanovit podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k ochraně krajiny (ve smyslu novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb. § 18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb),

- **stavby pro zemědělství** bude umožněno umísťovat pouze v návaznosti na zastavěné území, ve volné krajině bude třeba možnost umísťování těchto staveb na úrovni změn územního plánu. Stanovit prostorovou regulaci staveb pro zemědělství a pro lesnictví a stanovit charakter těchto staveb,

- stanovit **podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu**,

- plochy s rozdílným způsobem využití v podrobnějším členění vymezovat pouze tam, kde je to účelné,

- zohlednit výstupy komplexních pozemkových úprav, plánů společných zařízení v podrobnosti územního plánu např. návrh přístupových komunikací v souvislosti s rušením stávajících železničních přejezdů -- vymezit jako veřejně prospěšné stavby

Dále je navrhováno 62 požadavků na změnu využití území od jednotlivých žadatelů. Tyto požadavky jsou

specifikovány v předloženém návrhu Zprávy. Převážná většina požadavků směřuje na vymezení nových ploch pro bydlení. Dále jeden požadavek je specifikován pro občanskou vybavenost a jsou navrženy také nové vodní plochy.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů k koncepci* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.

b) *míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v rámci návrhu Zprávy bylo předloženo celkem 62 požadavků na změnu využití území, z nichž převážná většina je navrhována ve prospěch bydlení. **Míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro jiné záměry či činnosti lze vyhodnotit s ohledem na požadavky na přírodní zdroje, zejména zábor zemědělské půdy.**

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepci* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepci.

d) *význam koncepci pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví.

V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V této fázi projednávání tedy návrhu Zprávy o uplatňování nebyl shledán zásadní vliv na udržitelný rozvoj území. Nicméně s ohledem na rozsah požadavků v dotčeném území obce Nový Hrozenkov je maximálně vhodně případný vliv na udržitelný rozvoj území prověřit.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány. **Problémem může být zahušťování pasekářské zástavby novou obytnou či rekreační zástavbou.**

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody v oblasti případného vlivu na soustavu Natura 2000 vyplývá, že v rámci předmětného katastru u stanoviště (*biotop 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*) došlo k jeho úbytku o 21,3% od doby vyhlášení EVL (511,46 ha je hodnota z prvního mapování a 402,32 ha je údaj z posledního mapování biotopů). Navržená koncepce tento významný úbytek ještě navyšuje. **V této oblasti může docházet ke vzniku kumulativních či synergických vlivů předložené koncepce.** Strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) – významná rizika v této oblasti nebyla v této fázi projednávání (Zpráva o uplatňování) nalezena.

e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele. **Některé z navrhovaných požadavků na změnu využití území jsou však navrhovány do záplavového či sesuvného území.**

f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v rámci výše uvedených požadavků na změnu ÚP dochází u některých požadavků k dotčení významných biotopů předmětů ochrany PO Horní Vsacko. Zranitelnou oblastí je dotčení biotopu 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří – biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – viz stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Další zranitelnou a důležitou oblastí je i možný vliv na populaci velkých druhů šelem (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný), neboť řada nově navrhovaných ploch je situována mimo intravilán.

Další důležitou a zranitelnou oblastí je také dotčení krajinného rázu daného území a případný zásah do lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná koncepce navrhuje celou řadu požadavků na změnu využití území ve prospěch ploch na bydlení, nicméně koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé výrobní či zemědělské areály.

iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci předložené koncepce dojde k záboru půd náležejících do ZPF. Nicméně významné plošné zábory kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany ZPF) v rámci požadavků na změnu ÚP Nový Hrozenkov nebyly shledány. **Zranitelnou oblastí je však vymezování nových ploch v nezastavěném území a bez návaznosti na zastavěné území.**

v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku ze dne 6. srpna 2024 (č. j. 05708/MS/24) vyhodnotila, **že u předložené koncepce nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.**

Z tohoto stanoviska vyplývá, že: Katastr obce Nový Hrozenkov zasahuje celou svou částí na území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy a rovněž celou svou částí zasahuje do Ptačí oblasti (PO) Horní Vsacko.

Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů*), *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců, Zásaditá slatiniště, Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, Jeskyně nepřístupné veřejnosti, Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šřovíkem horským, Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, Acidofilní smrčiny) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský, šikoušek zelený, čolek karpatský, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový, medvěd hnědý, netopýr velký, rýhovec palesní, rys ostrovid, střevlík hrbolatý, velevrub tupý, vlk obecný, vydra říční*).*

Předmětem ochrany v PO Horní Vsacko jsou populace - *čápa černého, datlíka tříprstého, jeřábka lesního,*

lejska malého, strakapouda bělohřbetého, ťuhýka obecného a chřástala polního Z předmětných úprav hodnotíme jako problematické tyto úpravy:

1. Řada ploch (žadatelé 1. Jiří Krška, 3. Jana Mičáková, 4. Ing. Hynek Rafaja, 7. Bc. Art Markéta Martišková, 9. Radek Šťastný, 11. Martin Johec, 12. Josef Kocurek, 13. Vlastimil Stupka, 18. Bohumír Urban, 19. Milan Vrážel, 20. Pavel Kopecký, 24. Ludmila Orságová, 25. Ludmila Orságová, 28. Hana Lidáková, 30. Jarmil Orság, 31. Jitka Koňáříková a Jaroslav Koňářík, 33. Martin Vrážel, 35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, 37. Opatství Staré Brno Řádu sv. Augustina, 40. Ing. Hynek Rafaja, 42. Josef Šípula, 43. Blažena Březovjácová, 44. Petr Maňák, 45. Jiří Bezděk, 48. Mgr. Jana Kajabová, 49. Ivana Pišková, 50. Vlastimil Stupka, 51. Bohuslava Žárská, 52. Miroslav Valigura, 53. Oto Mazáč, 56. Vlastimil Stupka, 59. Milan Kroutil, 62. European Claimant Services s. r. o., 63. Pasulka Olha) je mapována jako stanoviště a biotop 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří – biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Nejprve je třeba vzít v potaz, že v rámci předmětného katastru u daného stanoviště došlo k jeho úbytku o 21,3% od doby vyhlášení EVL (511,46 ha je hodnota z prvního mapování a 402,32 ha je údaj z posledního mapování biotopů). Navržená koncepce tento významný úbytek ještě navyšuje. Jedna plocha rovněž zasahuje do biotopu L2.2 (42. Josef Šípula).

2. Řada ploch zasahuje do biotopu předmětů ochrany PO Horní Vsacko, konkrétně se jedná o chřástala polního (do jeho biotopu zasahují žadatelé 8. Jana Kocurková, 11. Martin Johec, 20. Pavel Kopecký, 30. Jarmil Orság, 33. Martin Vrážel, 35. Jiří Vinecký a Stanislava Špruncová, 41. Ing. Hynek Rafaja, 59. Milan Kroutil, 62. European Claimant Services s. r. o., 63. Pasulka Olha) a ťuhýka obecného (do jeho biotopu zasahují žadatelé

14. Roman Johec, 15. Roman Johec a 20. Pavel Kopecký). Řada ploch je situována mimo intravilán, a představuje nový exklávní výskyt zastavěného území v krajině (např. žadatelé 14. Roman Johec, 15. Roman Johec). V tomto případě nelze vyloučit vliv na populace chřástala polního, anebo velkých druhů šelem (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný). Z uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Beskydy či PO Horní Vsacko u předložené koncepcce, tj. „Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov v uplynulém období 09/2017 – 04/2024“ vyloučit.

V souladu s ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na ŽP platí, že koncepce, u kterých podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO podle zákona o ochraně přírody a krajiny, podléhají posuzování vždy. Na základě výše uvedeného a na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepcce, tedy změny ÚP Nový Hrozenkov.

Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví. Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. **Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.**

Dále bude součástí územně plánovací dokumentace také **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptáčích oblastí** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržené vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Požadavek na posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí je zpracován do Zprávy, kapitoly F a do kap. H. podkapitoly g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Každý subjekt	
Připomínky	
Vyhodnocení/Opatření	
1.	
	Připomínka:
	Vyhodnocení:

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět.

Seznam subjektů, jejichž připomínky, vyjádření, podněty a stanoviska byly uplatněny po zákonem stanovených lhůtách:

1. Městský úřad Vsetín, Odbor životního prostředí, Svárov 1080, 755 01 Vsetín
2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 60 Rožnov pod Radhoštěm: Posouzení vlivu na EVL a ptačí oblasti
3. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Seznam subjektů, od kterých pořizovatel neobdržel vyjádření, podnět nebo stanovisko:

1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Vsetín, ul. 4. května 287, 755 01 Vsetín
2. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Vsetín, Železničního vojska 1347, 757 01 Valašské Meziříčí
3. Ministerstvo ŽP, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
4. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Zlínský kraj, třída T. Bati 853, 760 01 Zlín
5. Krajská veterinární správa Zlín, Lazy V 654, 760 01 Zlín
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno
7. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
8. Obec Valašská Bystřice, 756 27 Valašská Bystřice 316
9. Obec Halenkov, 756 03 Halenkov 655
10. Město Karolinka, Radniční náměstí č. 42, 756 05 Karolinka

Na základě uplatněných požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu a připomínky, které byly uplatněny v zákonem stanovených lhůtách, byla Zpráva upravena.

Návrh zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání se předkládá Zastupitelstvu městysu Nový Hrozenkov dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona. Po svém schválení v Zastupitelstvu městysu Nový Hrozenkov se Zpráva stane **zadáním pro Změnu územního plánu Nový Hrozenkov**. Na základě tohoto zadání bude zahájen proces pořízení Změny územního plánu Nový Hrozenkov.

Údaje o schválení zprávy:

Zpráva o uplatňování územního plánu Nový Hrozenkov za období 09/2017 – 04/2024 byla schválena Zastupitelstvem městysu Nový Hrozenkov dne usnesením č.

.....
Ing. Stanislava Špruncová
 starosta

.....
Pavel Jochec
 místostarosta

Příloha zprávy:

Vzorové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
Vyhl. č. 500/2006 Sb. v aktuálním znění
(Jednotný standard územního plánu)

BH Plochy bydlení hromadného

BH bydlení hromadné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

Související občanské vybavení

Související nevýrobní služby

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Protihluková opatření

Veřejná prostranství

Zeleň

Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití

Informační zařízení

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková regulace zástavby - max. výšková hladina zástavby NP

BI Plochy bydlení individuálního

BI bydlení individuální

Převažující účel využití (hlavní využití):

Bydlení v rodinných domech

Přípustné využití:

Související občanské vybavení

Související nevýrobní služby

Slučitelné výrobní služby bez negativního vlivu na okolní zástavbu

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Protihluková opatření

Veřejná prostranství

Zeleň

Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití

Informační zařízení

Stávající rodinná rekreace

Podmíněně přípustné využití:

Bytové domy včetně související infrastruktury při splnění podmínek prostorové regulace pro rodinné domy stanovené právními předpisy (u nové zástavby) a bez změn výškové hladiny zástavby (u stávající zástavby)

Stavby pro rodinnou rekreaci v zastavěném území při splnění podmínek prostorové regulace pro rodinné domy stanovené právními předpisy

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková regulace zástavby pro plochu č. – max. výšková hladina zástavby 1 nadzemní podlaží a podkrovní

Struktura zástavby pro plochy č.

- jednotlivé rodinné domy charakteru rozptýlené zástavby s předpokládaným zastavěním max.% z celkové výměry plochy

Rozmezí výměry stavebních pozemků pro plochu č. – velikost stavebního pozemku min. m²

Charakter a struktura zástavby pro plochy č.

- jednotlivé rodinné domy o max. výškové hladině se sklonem střech od 30 - 45°

RI	Plochy rodinné rekreace
-----------	--------------------------------

RI **rekreace individuální**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Rodinná rekreace

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Veřejná prostranství

Zeleň

Stavby a zařízení podmiňující rodinnou rekreaci

Bydlení v rodinných domech v zastavěném území

Informační zařízení

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková regulace zástavby -

RZ	Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady
-----------	--

RZ **rekreace - zahrádkářské osady**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Zahrádkářské osady a soustředění zahrádkářských chat s využitím pro zahrádkaření

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Zeleň

Informační zařízení

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková regulace zástavby

RH	Plochy hromadné rekreace
-----------	---------------------------------

RH **rekreace hromadné - rekreační areály**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Hromadná rekreace v ubytovacích zařízeních

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Zeleň

Informační zařízení

.....

Nepřípustné využití:

Ubytovny, koleje, svobodárny, internáty skupiny chat a bungalovů

Podmínky prostorového uspořádání:

Výšková regulace zástavby

O	Plochy občanského vybavení
OU	občanského vybavení všeobecného

Převažující účel využití (hlavní využití):

Občanské vybavení

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Veřejná prostranství

Zeleň

Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Bydlení jako součást stavby občanského vybavení

OV	Plochy občanského vybavení- veřejná vybavenost
OU	občanského vybavení všeobecného

Převažující účel využití (hlavní využití):

Občanské vybavení - stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, obchodní prodej, ubytování, stravování, nevýrobní služby

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Veřejná prostranství, zeleň

Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Bydlení jako součást stavby občanského vybavení

OH	Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby
OH	občanského vybavení - hřbitovy

Převažující účel využití (hlavní využití):

Veřejná pohřebiště

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Veřejná prostranství

Zeleň

Informační zařízení

OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
OS	občanského vybavení - sport

Převažující účel využití (hlavní využití):

Tělovýchova a sport

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Veřejná prostranství

Zeleň

Související občanské vybavení

Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Bydlení jako součást stavby občanského vybavení

OX	Plochy občanské vybavenosti - specifické formy občanského vybavení
OX	občanského vybavení jiného

Převažující účel využití (hlavní využití):
Specifické využitínapř. rozhledna apod.

Přípustné využití:
Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Související občanská vybavenost
Veřejná prostranství
Informační zařízení

P*	Plochy veřejných prostranství
PU	Plochy veřejných prostranství všeobecných

Převažující účel využití (hlavní využití):
Veřejná prostranství

Přípustné využití:
Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s účelem veřejného prostranství
Zeleň
Občanské vybavení slučitelné s účelem veřejného prostranství
Informační zařízení

SO	Plochy smíšené obytné
SU	smíšené obytné všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):
Bydlení, občanské vybavení.....

Přípustné využití:
Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Protihluková opatření
Veřejná prostranství
Zeleň
Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití
Informační zařízení
.....

Související nevýrobní služby
Slučitelné výrobní služby bez negativního vlivu na okolní zástavbu
Informační zařízení
Stávající rodinná rekreace

SO.1	Plochy smíšené obytné v centrální zóně
SC	smíšené obytné centrální

Převažující účel využití (hlavní využití):
Bydlení a občanské vybavení

Přípustné využití:
Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Protihluková opatření
Veřejná prostranství
Zeleň
Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití
Informační zařízení

SO.2	Plochy smíšené obytné městské
SM	smíšené obytné městské

Převažující účel využití (hlavní využití):

Bydlení, občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Protihluková opatření

Veřejná prostranství

Zeleň

Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití

Informační zařízení

SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické
SV	smíšené obytné venkovské

Převažující účel využití (hlavní využití):

Bydlení v rodinných domech a rodinná rekreace

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Protihluková opatření

Veřejná prostranství

Zeleň

Stavby a zařízení související a podmiňující hlavní využití

Výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím

Zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím

Informační zařízení

Stávající hromadné bydlení

Podmínky prostorového uspořádání:

Výška zástavby pro zastavitelnou plochu – max. 1 NP + podkroví

Koeficient zastavění a rozmezí výměry stavebních pozemků pro plochu č. – max. při rozmezí velikosti stavebního pozemku

DS	Dopravní infrastruktura - silniční doprava
DS	dopravy silniční

Převažující účel využití (hlavní využití):

Pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství

Přípustné využití:

Odstavné a parkovací plochy, dopravní stavby např. čerpací stanice pohonných hmot, zařízení linkové osobní a hromadné veřejné dopravy, autobusová nádraží, areály údržby pozemních komunikací

Protihluková opatření

Garáže

Technická infrastruktura

Ostatní slučitelná dopravní infrastruktura

Doprovodná a izolační zeleň a silniční vegetace

Občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím

DZ	Dopravní infrastruktura - drážní doprava
DD	dopravy drážní

Převažující účel využití (hlavní využití):

Železniční dráha včetně jejích zařízení, zařízení pro drážní dopravu

Přípustné využití:

Protihluková opatření

Ostatní dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Technická infrastruktura
Doprovodná a izolační zeleň
Občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím
Informační zařízení

DK	Dopravní infrastruktura – logistická centra
-----------	--

DK **doprava kombinovaná**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Logistická centra (plochy kombinované dopravy tj. pozemky zařízení a staveb terminálů a pozemky pro související výrobu a skladování a zázemí podniků provozujících dopravní činnosti)

Přípustné využití:

Technická a dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Související občanská vybavenost
Zeleň
Informační zařízení

TV	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství
-----------	---

TW **vodního hospodářství**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Vodovody a kanalizace, vodohospodářská infrastruktura - vedení, stavby a zařízení, protipovodňová ochrana, protipovodňová ochrana

Přípustné využití:

Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Zeleň
Informační zařízení

TE	Plochy technické infrastruktury – energetika
-----------	---

TE **energetika**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení pro energetiku

Přípustné využití:

Vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení pro elektronické komunikace
Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Zeleň
Informační zařízení

TO TO.1	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
--------------------------	---

TO **nakládání s odpady**

Převažující účel využití (hlavní využití):

Stavby a zařízení sloužící ke sběru, soustředění, třídění, ukládání, zpracování a likvidaci odpadu.

Přípustné využití:

Dopravní a ostatní technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Zeleň
Informační zařízení

TK	Plocha pro elektronické komunikace
TS	elektronické komunikace

Převažující účel využití (hlavní využití):

Vedení a stavby s nimi provozně související zařízení pro elektronické komunikace (např. vysílače, spojovací zařízení.....)

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná prostranství
Zeleň
Informační zařízení

T*	Plochy technické infrastruktury
TU	technická infrastruktura všeobecná

Převažující účel využití (hlavní využití):

Technická infrastruktura -

Přípustné využití:

Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Zeleň
Informační zařízení

SP	Plochy smíšené výrobní
HU	smíšené výrobní všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Výroba, skladování a občanské vybavení

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Protihluková opatření
Zeleň
Veřejná prostranství
Informační zařízení
Stávající bydlení

Podmíněně přípustné využití:

Služební a pohotovostní byty podmiňující hlavní využití

VD	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby
HU	smíšené výrobní všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobní a nevýrobní služby

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Související občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím
Protihluková opatření
Zeleň
Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Služební a pohotovostní byty podmiňující hlavní využití

V	Plochy výroby a skladování
VU	výroba všeobecná

Převažující účel využití (hlavní využití):

Výroba, skladování a zemědělské stavby

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelné s hlavním využitím
Protihluková opatření
Zeleň
Veřejná prostranství
Občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím
Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Služební a pohotovostní byty podmiňující hlavní využití

VZ	Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu
-----------	--

VU výroba všeobecná

Převažující účel využití (hlavní využití):

Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělskou výrobu, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Související občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím
Protihluková opatření
Zeleň
Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

Služební a pohotovostní byty podmiňující hlavní využití

VX	Plochy výroby a skladování – specifické
-----------	--

VE výroba energie z obnovitelných zdrojů

Převažující účel využití (hlavní využití):

Stavby, zařízení a jiná opatření pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Zeleň
Informační zařízení

T	Plochy těžby nerostů
----------	-----------------------------

GU těžba nerostů všeobecná

Převažující účel využití (hlavní využití):

Povrchové doly, lomy a pískovny, plochy pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a odkaliště, dále plochy rekultivací a stavby a technologická zařízení pro těžbu.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Informační zařízení

WT	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky
-----------	---

WT vodní a vodních toků

Převažující účel využití (hlavní využití):

Vodní plochy a toky a jiné plochy pro vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím
Doprovodná zeleň
ÚSES

Informační zařízení
Veřejná příměstská nepobytová rekreace

Nepřípustné využití vč. vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví

Oplocení

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

Z*	Plochy sídelní zeleně
ZZ	zeleň – zahrady a sady nebo
ZU	zeleň všeobecná (dle charakteru)

Převažující účel využití (hlavní využití):

Veřejná zeleň v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Parky.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Vodní plochy a toky

ÚSES

Informační zařízení

Veřejná příměstská nepobytová rekreace

ZP	Park, historická zahrada
ZU	zeleň všeobecná

Převažující účel využití (hlavní využití):

Veřejná zeleň sloužící k rekreaci a odpočinku, park

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Drobná architektura

Občanské vybavení související s hlavním využitím

Informační zařízení

Podmíněně přípustné využití:

.....

K	Plochy krajinné zeleně
ZK	zeleně krajinné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví

ÚSES

PUPFL

Malé vodní plochy

Informační zařízení

Nepřípustné využití vč. vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Oplocení

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

P	Plochy přírodní
NU	přírodní všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

ÚSES a vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím.
Informační zařízení

Nepřípustné využití vč. vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů
Oplocení

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

Z	Plochy zemědělské
AU	zemědělské všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Zemědělský půdní fond.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Stavby, zařízení a opatření pro zemědělství

Malé vodní plochy

Oplocení k ochraně porostů před zvěří, oplocení obhospodařovaných zemědělských ploch, oplocení pro chov zvěře

Informační zařízení

Nepřípustné využití vč. vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

L	Plochy lesní
LU	Plochy lesní všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Plochy určené k plnění funkcí lesa.

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Stavby a zařízení pro lesnictví

Malé vodní plochy

ÚSES

Oplocení ploch lesních školek, oplocení k ochraně porostů před zvěří, oplocení ÚSES, oplocení pro chov zvěře

Informační zařízení

Nepřípustné využití vč. vyloučení staveb zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení

S*	Plochy smíšená nezastavěného území
MU	smíšené nezastavěného území všeobecné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, vodní plochy.

Přípustné využití:

Sezónní sportovní využití pro zimní a letní sporty- např. lyžování, snowboard, sáňkování, motokros, apod.

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Informační zařízení

Nepřípustné využití:

Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů. Oplocení.

Technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí

X	Plochy specifické
XZ	specifické zvláštního určení
XX	specifické jiné

Převažující účel využití (hlavní využití):

Střelnice

Přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím

Stavby a zařízení pro lesní hospodářství

Malé vodní plochy

Oplocení

Informační zařízení

Podmínky regulace pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití:

„**Informační zařízení**“ - lze umisťovat ve vzdálenosti min. 5 m od ploch dopravní infrastruktury (silniční doprava)

„**Oplocení hraničící s pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím**“ – výšková hladina do m a charakter např. plotová pole s využitím dřeva, kamene, cihelného zdiva, kovaných plotových polí, u kterých bude zajištěna alespoň částečná průhlednost, živé ploty; v jednotlivých uličních frontách bude oplocení dle územních možností stejné výšky. Vyloučeno je drátěné oplocení. Výjimkou je oplocení sportovišť a výrobních a podnikatelských areálů.

Mobilní stavby a výrobky plnící funkci stavby jsou nepřipustné v plochách s převažujícím účelem využití (hlavní využití) pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, krajinnou zeleň (např. tzv. mobilheimy, apod.)

Co není stanoveno jako hlavní, přípustné, nebo podmíněně přípustné a s výjimkou staveb nevyložených ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území, je nepřipustné.

Regulace prostorová - urbanistické zóny (zastavěné území) – individuálně (pro jednotlivé plochy, zejména bydlení, smíšené obytné, ...)

Použité pojmy:

(definované pojmy ÚP, které nejsou vymezeny v existující legislativě - příklady)

Výrobní služby, výroba – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.

Přeměna vstupních prvků prostřednictvím výrobních faktorů (vstup=materiál, prostředky zpracování=stroje, budovy, výrobní zařízení; procesní síla=lidská práce; informace) na výstupní prvky (produkt, výrobek, služba)

Nevýrobní služby – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků, uspokojují určitou potřebu, neskladovatelné, věcné (obnovení funkce), osobní (zdravotní péče, kadeřnictví)

Související, souvislost - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, činnostmi, využitím

Podmiňující, podmíněnost – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

Slučitelný, slučitelnost – schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

Služební byt - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s převažujícím účelem využití ploch

Pohotovostní byt – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s převažujícím účelem využití ploch

Zeleň – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

Veřejná zeleň – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti

Park - prostorově vymezený útvar, tvořený jedním nebo více prvky zeleně, zpravidla záměrně komponovaný nebo dotvářený podle biologických, technických a estetických zásad, ztvárněný do charakteristického kompozičního celku o ploše větší než nad 0,5 ha (historický, městský, lázeňský)

Malá vodní plocha - vodní plocha do výměry 0,05ha

Stavby pro zemědělství - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší nežm² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby dom; charakter a struktura zástavby odpovídající tradičním stavbám (podélná dispozice, sklonitá symetrická střeška)

Stavby pro lesnictví - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

Informační zařízení - informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona, které je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce / uživatele informace); tedy sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný.

Legenda:

Označení dle stávajícího účinného plánu

X	Plochy specifické
---	-------------------

Nové označení dle Jednotného standardu ÚP

XZ **specifické zvláštního určení**