

# MĚSTSKÝ ÚŘAD KAROLINKA

## Odbor výstavby a územního plánování

Radniční nám. 42 , 756 05 Karolinka

Spis.zn.: MU-Výst.: 25/1036/2012-Pe  
Č.j. : MU-2067/2012  
Vyřizuje : Ing.Kristýna Pekařová  
Karolinka, dne 14.5.2012  
TEL.: 571 450 511  
E-MAIL: su@mukarolinka.cz

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

#### ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.g/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 9.3.2012 podali **Jaroslav Haničák, nar. 17.3.1965 a Lenka Haničáková, nar. 3.4.1967, oba trvale bytem Vranča 308, 756 04 Nový Hrozenkov** (dále jen "žadatelé"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

#### r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

**„vrtaná studna a vodovod pro RD č.p. 308“** (dále jen „stavba“)

na pozemku **parc.č. st. 1776 zastavěná plocha a nádvoří** v katastrálním území **Nový Hrozenkov**.

#### Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc.č. st.1776 v katastrálním území Nový Hrozenkov, jak je zakresleno v situačním výkresu zpracovaných na podkladu katastrální mapy, kde je umístění stavby vyznačeno.
2. Vrtaná studna a vodovod bude umístěna na pozemku parc.č.st. 1776, ve vzdálenosti 2,00 m od společné hranice s pozemkem parc.č. 9048/36, ve vzdálenosti 2,50 m od rodinného domu č.p. 286 na pozemku parc.č. st.2307 a ve vzdálenosti 16,00 m od komunikace na pozemku parc.č. 12592/2 vše katastrálním území Nový Hrozenkov.
3. Vrtaná studna bude DN 250, předpokládané hloubky 17 m na hladinu podzemní vody, s PVC pažením DN 125. Zhlaví studny bude provedeno z betonových skruží DN 800 + betonový poklop. Vodovod, proveden z PE potrubí 1'' DN 25 mm v délce 4,00 m, bude realizován ke stávající kopané studni, kde se předpokládá napojení na nezávislý rozvod v RD, což není obsahem tohoto projektu.
4. O stavební povolení studny s vodovodem a povolení k nakládání s vodami je nutné požádat příslušný vodoprávní úřad – MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí.
5. Projektová dokumentace stavby pro stavební řízení bude zpracována oprávněnou osobou v oboru vodohospodářské správy.
6. Stavbou dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen SEK) společnosti Telefónica. Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti Telefónica:

*Obecná ustanovení*

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při provádění jakýchkoliv činností, zejména stavebních nebo jiných prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti Telefónica O2 a je výslovně srozuměn s tím, že SEK jsou součástí veřejné komunikační sítě, jsou zajišťovány ve veřejném zájmu a jsou chráněny právními předpisy. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

- Při jakékoliv činnosti v blízkosti vedení SEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat ochranné pásmo PVSEK a NVSEK tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k SEK. Při křížení nebo souběhu činností se SEK je povinen řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy. Při jakékoliv činnosti ve vzdálenosti nejméně 1,5 m od krajního vedení vyznačené trasy PVSEK je povinen nepoužívat mechanizačních prostředků a nevhodného nářadí.

- Pro případ porušení kterékoliv z povinností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, založené „Podmínkami ochrany SEK společnosti Telefónica O2“, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, odpovědný za veškeré náklady a škody, které společnosti Telefónica O2 vzniknou porušením jeho povinností.

#### *Součinnost stavebníka při činnostech v blízkosti SEK*

- Započítí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit POS. Oznámení dle předchozí věty je povinen učinit elektronicky, či telefonicky na telefonní číslo shora uvedené, přičemž takové oznámení bude obsahovat číslo Vyjádření, k němuž se vztahují tyto podmínky.

- Před započítím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení trasy PVSEK na terénu dle polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou a nebo by mohly činnosti provádět.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen upozornit jakoukoliv třetí osobu, jež bude provádět zemní práce, aby zjistila nebo ověřila stranovou a hloubkovou polohu PVSEK příčnými sondami, a je srozuměn s tím, že možná odchylka uložení středu trasy PVSEK, stranová i hloubková, činí +/- 30 cm mezi skutečným uložení PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci.

- Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVSEK. Odkryté PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.

- Při zjištění jakéhokoliv rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen bez zbytečného odkladu zastavit práce a zjištění rozporu oznámit POS a v přerušených pracích pokračovat teprve poté, co od POS prokazatelně obdržel souhlas k pokračování v přerušených pracích.

- V místech, kde PVSEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti s ohledem na ubývající krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů NVSEK je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability, to vše za dodržení platných právních předpisů, technických a odborných norem (včetně doporučených), správné praxi v oboru stavebnictví a technologických postupů.

- Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí PVSEK, je povinen stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba před zakrytím PVSEK vyzvat POS ke kontrole. Zához je oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas POS.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn manipulovat s kryty kabelových komor a vstupovat do kabelových komor bez souhlasu společnosti Telefónica O2.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasu PVSEK mimo vozovku přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, a to až do doby, než PVSEK řádně zabezpečí proti

mechanickému poškození. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen projednat s POS způsob mechanické ochrany trasy PVSEK. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou NVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen respektovat výšku NVSEK nad zemí.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn na trase PVSEK (včetně ochranného pásma) jakkoliv měnit niveletu terénu, vysazovat trvalé porosty ani měnit rozsah a konstrukci zpevněných ploch (např. komunikací, parkovišť, vjezdů aj.).

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby činnosti na/v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenost menší než 1m od NVSEK.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen obrátit se na POS v průběhu stavby, a to ve všech případech, kdy by i nad rámec těchto „Podmínek ochrany SEK společnosti Telefónica O2“ mohlo dojít ke střetu stavby se SEK.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn užívat, přemísťovat a odstraňovat technologické, ochranné a pomocné prvky SEK.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn bez předchozího projednání s POS jakkoliv manipulovat s případně odkrytými prvky SEK, zejména s ochrannou skříňí optických spojek, optickými spojkami, technologickými rezervami či jakýmkoliv jiným zařízením SEK. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že technologická rezerva představuje několik desítek metrů kabelu stočeného do kruhu a ochranou optické spojky je skříň o hraně cca 1m.

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen každé poškození či krádež SEK ihned, nejpozději však do 24 hodin od okamžiku zjištění takové skutečnosti, oznámit POS. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen oznámení učinit na poruchové službě společnosti Telefónica O2, s telefonním číslem 800 184 084, pro oblast Praha lze užít telefonní číslo 241 400 500.

#### *Práce v objektech a odstraňování objektů*

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen před zahájením jakýkoliv prací v objektu, kterými by mohl ohrozit stávající SEK, prokazatelně kontaktovat POS a zajistit u společnosti Telefónica O2 bezpečné odpojení SEK a bude-li to vyžadovat ochrana stávající SEK, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit dočasné, případně trvalé přeložení SEK.

- Při provádění činností v objektu je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen v souladu s právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy provést mimo jiné průzkum vnějších i vnitřních vedení SEK na omítce i pod ní.

#### *Součinnost stavebníka při přípravě stavby*

- Pokud by činností stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, k níž je třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, mohlo dojít k ohrožení či omezení SEK, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS a předložit zakreslení SEK do příslušné dokumentace stavby (projektové, realizační, koordinační atp.). V případě, že pro činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, není třeba povolení správního orgánu dle zvláštního právního předpisu, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen předložit zakreslení trasy SEK i s příslušnými kótami do zjednodušené dokumentace (katastrální mapa, plánek), ze které bude zcela patrná míra dotčení SEK.

- Při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat POS, předat dokumentaci stavby a výpočet nebezpečných a rušivých vlivů (včetně návrhu opatření) ke kontrole. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn do doby, než obdrží od POS vyjádření o správnosti výpočtu nebezpečných a rušivých vlivů, jakož i vyjádření k návrhu opatření, zahájit činnost, která by mohla způsobit ohrožení či poškození SEK. Způsobem uvedeným v předchozí větě je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat také při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky produktovodů s katodovou ochranou.

- Při projektování stavby, při rekonstrukci, která se nachází v ochranném pásmu radiových tras společnosti *Telefónica O2* a překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení staveniště (jeřáby, konstrukce, atd.), nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení takové stavby, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat *POS* za účelem projednání podmínek ochrany těchto radiových tras.
- Pokud se v zájmovém území stavby nachází podzemní silnoproudé vedení (NN) společnosti *Telefónica O2* je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, před zahájením správního řízení ve věci povolení správního orgánu k činnosti stavebníka, nebo jím pověřené třetí osoby, nejpozději však před zahájením stavby, povinen kontaktovat *POS*.
- Pokud by budované stavby (produktovody, energovody aj.) svými ochrannými pásmy zasahovaly do prostoru stávajících tras a zařízení *SEK*, či do jejich ochranných pásem, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen realizovat taková opatření, aby mohla být prováděna údržba a opravy *SEK*, a to i za použití otevřeného plamene a podobných technologií.

#### *Přeložení SEK*

- V případě nutnosti přeložení *SEK* nese stavebník, který vyvolal překládku nadzemního nebo podzemního vedení *SEK*, náklady nezbytné úpravy dotčeného úseku *SEK*, a to na úrovni stávajícího technického řešení.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen bez zbytečného odkladu poté, kdy zjistí potřebu přeložení *SEK*, nejpozději však před počátkem zpracování projektu stavby, která vyvolala nutnost přeložení *SEK*, kontaktovat *POS* za účelem projednání podmínek přeložení *SEK*.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen uzavřít se společností *Telefónica O2* „Smlouvu o provedení vynucené překládky *SEK*“.

#### *Křížení a souběh se SEK*

- Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, je výslovně srozuměn s tím, že v případě, kdy hodlá umístit stavbu sjezdu či vjezdu, je povinen stavbu sjezdu či vjezdu umístit tak, aby metalické kabely *SEK* nebyly umístěny v hloubce menší jak 0,6 m a optické nebyly umístěny v hloubce menší jak 1 m. V opačném případě je stavebník, nebo jím pověřená osoba, povinen kontaktovat *POS*.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení technické infrastruktury se *SEK* ukládat ostatní síť technické infrastruktury tak, aby tyto byly umístěny výhradně pod *SEK*, přičemž *SEK* je povinen uložit do chráničky s přesahem minimálně 1 m na každou stranu od bodu křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen v místech křížení *PVSEK* s pozemními komunikacemi, parkovacími plochami, vjezdy atp. ukládat *PVSEK* v zákonnými předpisy stanovené hloubce a chránit *PVSEK* chráničkami s přesahem minimálně 0.5 m na každou stranu od hrany křížení. Chráničku je povinen utěsnit a zamezit vnikání nečistot.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen základy (stavby, opěrné zdi, podezdívky apod.) umístit tak, aby dodržel minimální vodorovný odstup 1,5 m od krajního vedení *PVSEK*.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, není oprávněn trasy *PVSEK* znepřístupnit (např. zabetonováním).
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je při křížení a souběhu stavby nebo sítě technické infrastruktury s kabelovodem povinen zejména:
  - v případech, kdy plánované stavby nebo trasy sítě technické infrastruktury budou umístěny v blízkosti kabelovodu ve vzdálenosti menší než 2 m nebo při křížení kabelovodu ve vzdálenosti menší než 0,5 m nad nebo kdekoli pod kabelovodem, předložit *POS* a následně s *POS* projednat zakreslení v příčných řezech,
  - do příčného řezu zakreslit také profil kabelové komory v případě, kdy jsou síť technické infrastruktury či stavby umístěny v blízkosti kabelové komory ve vzdálenosti kratší než 2 m,
  - neumísťovat nad trasou kabelovodu v podélném směru sítě technické infrastruktury,

- předložit *POS* vypracovaný odborný statický posudek včetně návrhu ochrany tělesa kabelovodu pod stavbou, ve vjezdu nebo pod zpevněnou plochou,
- nezakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně,
- projednat, nejpozději ve fázi projektové přípravy, s *POS* jakékoliv výkopové práce, které by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory,
- projednat s *POS* veškeré případy, kdy jsou trajektorie podvrtnů a protlaků ve vzdálenosti bližší než 1,5 m od kabelovodu.

## O d ů v o d n ě n í

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby a územního plánování, obdržel 9.3.2012 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: „vrtaná studna a vodovod pro rodinný dům č.p. 308“ na pozemku parc.č. st.1776 v katastrálním území Nový Hrozenkov, kterou podali Jaroslav Haničák a Lenka Haničáková, oba trvale bytem Vranča 308, 756 04 Nový Hrozenkov. Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 2. května 2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

V souladu s ustanovením § 87 stavebního zákona stavební úřad opatřením ze dne 22. března 2012 oznámil zahájení územního řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 85 odst.1 stavebního zákona. Účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámení o zahájení územního řízení doručeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce:

Úřadu městyse Nový Hrozenkov            vyvěšena dne 27.3.2012            sejmuta dne 14.4.2012

Městského úřadu Karolinka            vyvěšena dne 26.3.2012            sejmuta dne 11.4.2012

Stavební úřad zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistili na pozemku parc.č. st.2307 v k.ú. Nový Hrozenkov, vyvěšení informace o svém záměru o tom, že podali žádost o vydání územního rozhodnutí, včetně grafického vyjádření záměru.

V průběhu řízení se účastníci řízení k podkladům rozhodnutí nevyjádřili ani neuplatnili námítky.

Na veřejné ústní jednání, dne 2.5.2012, se na stavební úřad dostavili žadatelé Jaroslav a Lenka Haničákovi, 756 04 Nový Hrozenkov 308 a dále také Petr Vašek, nar. 21.12.1964, 756 04 Nový Hrozenkov 806, jako osoba z řad veřejnosti, a předal písemné „připomínky územnímu řízení vrtané studny a vodovodu pro rodinný dům č.p. 308 Jaroslava Haničáka“ uplatněné osobami z řad veřejnosti Janem Vaškem, nar.11.3.1939 a Boženu Vaškovou, nar. 20.11.1939, oba trvale bytem 756 04 Nový Hrozenkov 307, které bude pan Petr Vašek v projednávaném řízení zastupovat (byla předložena plná moc). Pan Petr Vašek dále předal písemný „nesouhlas se zahájením územního řízení na vrtanou studnu pana Jaroslava Haničáka, v Novém Hrozenkově č. 308“ uplatněný osobami z řad veřejnosti paní Darjou Orságovou a panem Josefem Jochcem a písemný „nesouhlas se zahájením územního řízení na vrtanou studnu pana Jaroslava Haničáka, v Novém Hrozenkově č. 308“ uplatněný osobou z řad veřejnosti panem Josefem Sokolem, Štefánkova 4047, 760 01 Zlín. Pan Petr Vašek také předložil stížnost na nepovolený vrt studny, kterou již podal na odboru životního prostředí, MěÚ Vsetín. Všechny tyto doklady byly na žádost žadatelů okopírovány následně jim byly poskytnuty.

Jan a Božena Vaškovi, 756 04 Nový Hrozenkov 307 ve svých připomínkách k územnímu řízení uvádějí:

„V měsíci září by proveden u pana Jaroslava Haničáka nepovolený zkušební vrt pro zásobování r.d. 308 vodou. Už při vrtání tohoto zkušebního vrtu se ztratila vody úplně ve studních u pana Jana Vaška v rod domě č. 307. U studny pana Josefa Jochce č. p. 306 a studny na p. č. 9051/77 ve vlastnictví p. Josefa Sokola. Štefánkova 4047 Zlín 760 01 byl patrný podstatný pokles hladiny ve studni. Následující podstatný pokles hladiny vody byl asi o týden později, kdy z tohoto vrtu byla zřejmě čerpána další voda. Další okolnosti svědčící spojení těchto tří studní a vrtu u p. Haničáka nastaly už v minulosti při realizaci studny p. Sokola, kdy se hladina spodní vody snížila natolik, že došlo k poškození a zničení čerpadla umístěného ve studni v rod. domku č. p. 307. Na tyto okolnosti byl p. Haničák několikrát upozorněn a

byla podána stížnost na odbor životního prostředí za dne 3. 10. 2011, jehož kopii přikládám. Výsledky šetření nám nebyla dosud oznámeny. Vzhledem k těmto okolnostem v žádném případě nesouhlasíme s povolením výstavby studny na pozemku č. 1776 a odstraněním už provedeného průzkumného vrtu.“

K daným připomínkám stavební úřad uvádí:

Dle ustanovení § 55 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen „vodní zákon“) průzkumný hydrogeologický vrt, nesloužící k odběru vody, není stavbou vodního díla. Dále dle ustanovení § 8 odst. 3 písmena a) vodního zákona není potřeba povolení k nakládání s vodami např. k čerpacím pokusům při provádění hydrogeologického průzkumu, pokud trvají mají trvat méně než 14 dní a odběr nepřekročí 1 l/s. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že na průzkumný hydrogeologický vrt, během nějž docházelo k čerpacím pokusům trvajícím méně než 14 dní a odběr nepřekročil 1 l/s, se nepohlíží jako na stavbu vodního díla. Jeho provedení tedy nevyžadovalo vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení a povolení pro nakládání s vodami. Nelze na něj tedy pohlížet jako na nepovolenou stavbu.

Dne 9.3.2012 předložili žadatelé manželé Jaroslav a Lenka Haničákoví, 756 04 Nový Hrozenkov 308 spolu s žádostí o vydání rozhodnutí o umístění stavby: vrtaná studna a vodovod pro rodinný dům č.p. 308 na pozemku parc.č. st. 1776 v k.ú. Nový Hrozenkov dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější právě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Tato dokumentace byla zpracovaná RNDr. Miroslavem Konečným, CSc., 739 53 Hnojník 136, autorizovaným technikem pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1102288, který je zároveň osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, č. 1986/2006. Součástí této dokumentace jsou i situační mapky, strana 16 a 17, v nichž jsou mimo jiné vyznačeny směry toku okolních podzemních vod. V textové části předložené dokumentace, na str. 3, je uvedeno: „Toto umístění nové studny je tak na pozemku v souladu s průběhem proudnic zvodněných vrstev a je s vyloučením ovlivnění stávajících jímacích zdrojů sousedů.“ V téže dokumentaci je na str. 4 dále uvedeno: „Vybudováním nového vodního zdroje vodního díla – vrtané studny nedojde při požadovaných odběrech k ovlivnění vydatnosti a kvality sousedních studní do 100 m od zdroje.“ Z výše uvedeného je zřejmé, že zřízení nové vrtané studny na pozemku parc.č. st.1776 v k.ú. Nový Hrozenkov manželů Haničákových nemůže mít žádný vliv na sousední studny, tedy ani na hladinu vody v těchto studnách.

Připomínky Jana a Boženy Vaškových, 756 04 Nový Hrozenkov 307 jsou tedy neopodstatněné.

Darja Orságová a Josef Johec, 756 04 Nový Hrozenkov 306 i Josef Sokol, Štefánkova 4047, 760 01 Zlín podaly nesouhlas s územním řízením, jehož obsah je totožný. V daném nesouhlasu uvádějí:

„V měsíci září by proveden u pana Jaroslava Haničáka zkušební vrt pro uvažovanou vrtanou studnu u jeho rodinného domu, Nový Hrozenkov 308. Při provádění zkušebního vrtu se ztratila voda ve studních u pana Jana Vaška, Nový Hrozenkov č. 307, u pana Josefa Jochce Nový Hrozenkov č. 306 a snížila se hladina vody ve studni u pana Josefa Sokola, Nový Hrozenkov č. 305, trvalé bydliště Štefánkova 4047 760 01 Zlín. O provedení zkušebního vrtu má být předem informován příslušný vodoprávní úřad a úřad městyse v Novém Hrozenkově, což bylo povinností investora a prováděcí firmy. Tento požadavek nebyl splněn. Žádáme provedení hydrogeologického průzkumu a následné řádné stanovisko hydrogeologa v této lokalitě. Z tohoto důvodu, že se nám ztratila voda v našich studních zásadně nesouhlasíme se zahájením územního řízení a případným následným vydáním územního rozhodnutí na výše uvedenou vrtanou studnu pana Jaroslava Haničáka.“

K daným připomínkám stavební úřad uvádí:

I v tomto případě stavební úřad konstatuje, že dokumentace, předložená žadateli manželi Jaroslavem a Lenkou Haničákovými, 756 04 Nový Hrozenkov je zpracovaná osobou kompetentní pro provedení i hydrogeologického průzkumu, a to RNDr. Miroslavem Konečným, CSc., 739 53 Hnojník 136, autorizovaným technikem pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1102288, osobou s odbornou způsobilostí v hydrogeologii, č. 1986/2006. Jak již bylo výše uvedeno součástí této dokumentace jsou i situační mapky, strana 16 a 17, v nichž jsou také vyznačeny směry toku okolních podzemních vod. V textové části předložené dokumentace, na str. 3, je uvedeno: „Toto umístění nové studny je tak na pozemku v souladu s průběhem proudnic zvodněných vrstev a je s vyloučením ovlivnění stávajících jímacích zdrojů sousedů.“ V téže dokumentaci je na str. 4 dále uvedeno: „Vybudováním nového vodního zdroje vodního díla – vrtané studny nedojde při požadovaných odběrech k ovlivnění vydatnosti a kvality sousedních studní do 100 m od zdroje.“ Zvýše uvedeného je zřejmé, že zřízení nové vrtané studny na

pozemku parc.č. st.1776 v k.ú. Nový Hrozenkov manželů Haničákových nemůže mít žádný vliv na sousední studny, tedy ani na hladinu vody v těchto studnách.

Nesouhlasy Darje Orságové a Josefa Jochce, i Josefa Sokola jsou tedy neopodstatněné.

Umístění stavby je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Nový Hrozenkov schváleném Obecním zastupitelstvem obce Nový Hrozenkov dne 10.11.1994, usnesením č. 64/94.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Podle § 9 odst. 1 písm.e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., stavební úřad v rozhodnutí nevymezil území dotčené vlivy umisťované stavby nad rozsah pozemku parc.č. st.1776 v katastrálním území Nový Hrozenkov, neboť jak z vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a vlastníků veškeré infrastruktury, tak z reakce účastníků řízení a veřejnosti a vlastního posouzení stavebním úřadem nezvešly skutečnosti svědčící o opaku.

V průběhu územního řízení dotčené orgány neuplatnily závazná stanoviska. Rovněž vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury se v průběhu řízení nevyjádřili. Závazná stanoviska dotčených orgánů a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury získaná před řízením, jsou součástí dokumentace pro vydání tohoto územního rozhodnutí jako její kapitola „E. Dokladová část“. Požadavky dotčených orgánů a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou uvedeny ve stanoviscích a vyjádřeních v tomto rozsahu:

- *ČEZ Distribuce, a.s. - vyjádření k existenci energetického zařízení ze dne 30.1.2012 zn: 0100025936,*
- *Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – vyjádření ze dne 29.1.2012 č.j.: 16106/12,*
- *RWE Distribuční služby, s.r.o. – stanovisko ze dne 30.1.2012 zn.:5000578008*
- *Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. – vyjádření ze dne 6.2.2012 č. 0161/2012*
- *MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované závazné stanovisko ze dne 2.2.2012 č.j. MUVS 3214/2012 OŽP,*
- *Správa CHKO Beskydy – závazné stanovisko ze dne 5.3.2012 č.j. 618/BE/2012*

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stanoviska a vyjádření vlastníků technické infrastruktury jsou zapracovány v předložené projektové dokumentaci k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Okruh účastníků územního řízení byl vymezen s ohledem na ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona; tj. žadatel a obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a s ohledem na ustanovení § 85 odst. písm. a) a b) 2 stavebního zákona, tj. vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo tem kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu, dále, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků řízení a stanovil, že v daném případě jimi jsou:

Jaroslav a Lenka Haničákoví, dle § 85 odst.1 písm. a) stavebního zákona,

Městys Nový Hrozenkov dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,

Lesy ČR, s.p., LS Vsetín, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Karel Haničák dle § 85 odst.2 písm. a) a písm. b) stavebního zákona.

Dalším účastníkem řízení dle ustanovení § 85 odst.2 písm. b) stavebního zákona je i vlastník pozemku parc.č. 9048/36 v katastrálním území Nový Hrozenkov, kterým je Jan Leskovjan. V katastru nemovitostí však již není uvedeno trvalé bydliště, ani rodné číslo této osoby. Dle ustanovení § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) se osobám neznámého pobytu doručují písemnosti veřejnou vyhláškou. Jelikož se však umístění výše uvedené stavby projedná v rámci územního řízení, v němž je Jan Leskovjan účastníkem řízení dle § 85 odst.2 písm. b) stavebního zákona, jemuž se tedy doručuje veřejnou vyhláškou, stavební úřad upustil od duplicitního doručování panu Janu Leskovjanovi veřejnou

vyhláškou, jak dle ustanovení § 25 zákona správního řádu, tak dle ustanovení § 85 odst.2 písm. b) stavebního zákona. Obeznamil jej tedy veřejnou vyhláškou pouze jakožto účastníka územního řízení, uvedeného v ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad zkoumal zda postavení účastníka řízení nepřísluší dalším osobám a organizacím a dospěl k závěru, že vlastnická ani jiná práva k dalším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Ve smyslu ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona bude územní rozhodnutí účastníkům řízení dle ust. § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě. Účastníkům územního řízení dle ust. § 85 odst.2 stavebního zákona bude územní rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podle § 93 odst.4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti nebylo-li ve lhůtě planosti započato s využitím území pro stanovený účel.

Podle §93 odst.5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **P o u č e n í   ú č a s t n í k ů**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Pavla L a k o m á  
pověřena vedením odboru výstavby a ÚP

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 29.3.2012.

#### **Obdrží:**

*účastníci dle ust. § 85 odst.1 stavebního zákona*  
Jaroslav Haničák, Vranča č.p. 308, 756 04 Nový Hrozenkov  
Lenka Haničáková, Vranča č.p. 308, 756 04 Nový Hrozenkov  
Městys Nový Hrozenkov, 756 04 Nový Hrozenkov 454

*účastníci dle ust. § 85 odst.2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou*  
Lesy ČR, s.p., LS Vsetín, U skláren č.p. 781, 755 01 Vsetín 1



Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Zlín, IDDS: d79ch2h  
Karel Haničák, Vranča č.p. 286, 756 04 Nový Hrozenkov  
Jan Leskovjan

*dotčené orgány*

MěÚ Vsetín, Odbor životního prostředí, Svárov č.p. 1080, 755 24 Vsetín 1  
MěÚ Vsetín, odbor výstavby, ÚP a dopravy, Svárov č.p. 1080, 755 24 Vsetín 1  
SCHKOB, Nádražní č.p. 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

*ostatní*

Úřad městyse Nový Hrozenkov, Nový Hrozenkov č.p. 454, 756 04 Nový Hrozenkov  
Městský úřad Karolinka, Radniční nám. č.p. 42, 756 05 Karolinka

- k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení a o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

**Toto územní rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena na úřední desce MěÚ Karolinka a Úřadu městyse Nový Hrozenkov po dobu 15 dnů a bude zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup**

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.