

# MĚSTSKÝ ÚŘAD KAROLINKA

Odbor výstavby a územního plánování

Radniční nám. 42 , 756 05 Karolinka

Č.j. : MU-Výst.:184/1264/2009-Pe  
Vyřizuje : Ing.Kristýna Pekařová  
Karolinka, dne 29.10.2009  
TEL.: 571 450 511  
E-MAIL: su@mukarolinka.cz

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Karolinka, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.g/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: trubní vrtaná studna, dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 9.9.2009 podal **Ing. Radomír Lapčík, nar. 3.7.1969, Senovážné náměstí 1588/ 4, 110 00 Praha** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

**trubní vrtaná studna** na pozemku **parc.č. 9416/27 ostatní plocha** v katastrálním území **Nový Hrozenkov** (dále jen "stavba").

### Podmínky pro využití a ochranu území, přípravu záměru a projektovou přípravu stavby:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc.č. 9416/27 v k.ú. Nový Hrozenkov, jak je zakresleno v situačním výkrese v měřítku 1:200 zpracovaném na podkladu katastrální mapy, kde je umístění stavby vyznačeno.
2. Hloubka vrtu bude 57 m o průměru 150 mm. Vrt bude realizován umělohmotnými pažnicemi průměru 125 mm, perforovanými v úseku 40 m - 53 m.
3. Stavba studny vyžaduje stavební povolení, které vydává příslušný vodoprávní úřad – MěÚ Karolinka, odbor výstavby a územního plánování.
4. Projektová dokumentace stavby pro stavební řízení bude zpracována oprávněnou osobou v oboru vodohospodářské správy.

### Odůvodnění

Dne 9.9.2009 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby: trubní vrtaná studna na pozemku parc.č. 9416/27 v k.ú. Nový Hrozenkov.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 15. října 2009, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

V souladu s ustanovením § 87 stavebního zákona stavební úřad opatřením ze dne 11.9.2009 oznámil zahájení územního řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 85 odst.1 stavebního zákona. Účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámení o zahájení územního řízení doručeno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce:

Městysu Nový Hrozenkov            vyvěšena dne 15.9.2009            sejmuta dne 1.10.2009

Městského úřadu Karolinka        vyvěšena dne 14.9.2009            sejmuta dne 30.9.2009

Stavební úřad zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistil na pozemku parc.č. 9416/27 v k.ú. Nový Hrozenkov, vyvěšení informace o svém záměru o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, včetně grafického vyjádření záměru.

V průběhu řízení se účastníci řízení k podkladům rozhodnutí nevyjádřili ani neuplatnili námitky. Rovněž veřejnost nevznesla připomínky k navrhované stavbě.

Umístění zařízení je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Nový Hrozenkov.

Umístění zařízení vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- *MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy – koordinované závazné stanovisko ze dne 31.8.2009 č.j. MUVS 15924/2009 OŽP*
- *Správa CHKO Beskydy - stanovisko ze dne 18.6.2009 č.j. 2747BE/09*
- *Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení technické ochrany prostředí – vyjádření ze dne 10.8.2009 č.j.: KUZL 53797/2009*

Okruh účastníků územního řízení byl vymezen s ohledem na ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona; tj. žadatel a obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a s ohledem na ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, tj. vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu, dále, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Stavební úřad posoudil okruh účastníků řízení a stanovil, že v daném případě jimi jsou:

dle § 85 odst.1 písm. a) a písm. b) stavebního zákona: Radomír Lapčík a Městys Nový Hrozenkov.

dle § 85 odst.2 písm. a) a písm. b) stavebního zákona: Michal Sobek, Hana Sobková, Josef Hořčica, Miroslav Píšek.

Stavební úřad zkoumal zda postavení účastníka řízení nepřísluší dalším osobám a organizacím a dospěl k závěru, že vlastnická ani jiná práva k dalším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Ve smyslu ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona bude územní rozhodnutí účastníkům řízení dle ust. § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě. Účastníkům územního řízení dle ust. § 85 odst.2 stavebního zákona bude územní rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podle § 93 odst.4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti nebylo-li ve lhůtě planosti započato s využitím území pro stanovený účel.

Podle §93 odst.5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

## Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Pavla L a k o m á

pověřena vedením odboru výstavby a ÚP

### Poplatek:

Správní poplatek podle položky 18 písm. a/ ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 25.9.2009.

### Obdrží:

*účastníci dle ust. § 85 odst.1 stavebního zákona*

Ing. Radomír Lapčík, Senovážné náměstí 1588/ 4, 110 00 Praha  
Městys Nový Hrozenkov, 756 04 Nový Hrozenkov 454

*účastníci dle ust. § 85 odst.2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou*

Michal Sobek, Zámecká 417, 763 14 Štípa  
Hana Sobková, Zámecká 417, 763 14 Zlín - Štípa  
Josef Hořčica, Vranča 351, 756 04 Nový Hrozenkov  
Miroslav Píšek, 756 04 Nový Hrozenkov 272

*dotčené orgány*

SCHKOB, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm  
MěÚ Vsetín odbor životního prostředí, Svárov 1080, 755 24 Vsetín  
MěÚ Vsetín, odbor výstavby, ÚP a dopravy, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

*ostatní*

Městský úřad Karolinka, Radniční nám. 42, 756 05 Karolinka  
Úřad městyse Nový Hrozenkov, 756 04 Nový Hrozenkov 454

- k vyvěšení a podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení a sejmutí oznámení a o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Toto územního rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst.2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, která bude vyvěšena na úřední desce MěÚ Karolinka a Úřadu městyse Nový Hrozenkov po dobu 15 dnů a bude zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup

dne: 3. 11. 2009.....

Sejmuto dne: 19. 11. 2009.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

