



# **Návrh územního plánu Nový Hrozenkov**

## **Část A**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

*Brno, leden 2011- březen 2015*

**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely  
posuzování koncepcí na životní prostředí**

**Část A**

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

<b>Úvod .....</b>	<b>4</b>
<b><u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</u></b>	<b>4</b>
1.1. Obsah a cíle územního plánu Nový Hrozenkov .....	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím.....	6
<b><u>2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</u></b>	<b>9</b>
<b><u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</u></b>	<b>13</b>
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí .....	13
3.1.1. Přírodní podmínky .....	13
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí .....	15
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP .....	20
<b><u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</u></b>	<b>23</b>
<b><u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti .....</u></b>	<b>28</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny.....	28
5.2. Vodní hospodářství .....	30
5.3. Ochrana kulturních hodnot .....	31
<b><u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších) .....</u></b>	<b>32</b>
6.1. Plochy pro bydlení individuální (BI ) .....	32
6.2. Plochy pro bydlení smíšená obytná vesnická (SO.3).....	32
6.3. Plochy občanského vybavení (O) .....	33
6.4. Plocha pro veřejné pohřebiště a související služby (OH).....	33
6.5. Plochy pro silniční dopravu (DS) .....	33
6.6. Plochy pro specifické formy dopravy (DX) .....	33
6.7. Plochy pro technickou infrastrukturu – protipovodňová opatření (T *).....	33
6.8. Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ).....	33
6.9. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV).....	34
6.10. Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) .....	34
6.11. Plochy krajinné zeleně (K) .....	34
6.12. Plochy přírodní (P).....	34
6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	35

**7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení ..36**

**8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....37**

8.1. Návrh opatření - plochy pro bydlení .....	37
8.2. Návrh opatření - plochy občanského vybavení.....	38
8.3. Návrh opatření – plochy veřejná pohřebiště a související služby .....	38
8.4. Návrh opatření – plochy silniční dopravy .....	38
8.5. Návrh opatření – plochy pro specifické formy dopravy.....	38
8.6. Návrh opatření – plochy technické infrastrukturu .....	38
8.7. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch .....	38
8.8. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.....	38
8.9. Návrh opatření – plochy zemědělské a lesní výroby.....	39
8.10. Návrh opatření – plochy krajinné zeleně.....	39
8.11. Návrh opatření – plochy přírodní.....	39

**9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant .....39**

**10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí ..42**

**11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....43**

**12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....44**

**13. Závěr hodnocení včetně závěrečného stanoviska .....45**

Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Zlínského kraje: .....	48
Plochy pro bydlení (BI, SO.3).....	48
Plochy občanského vybavení (O).....	48
Plochy technické infrastruktury (T*) .....	48
Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ) .....	48
Plochy krajinné zeleně (K) a plochy přírodní (P).....	49

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Územního plánu Nový Hrozenkov** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Odbor životního prostředí a zemědělství** vydal stanovisko 1.5.2009 (pod značkou KUZL 24253/2009) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů:

*Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **u p l a t ň u j e** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Nový Hrozenkov na životní prostředí.*

*Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:*

- Orgán ochrany přírody vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů stanovisko: Pro hodnocenou koncepci **nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry. Daný návrh zadání ÚP musí být předmětem dalšího posouzení.
- Některá funkční využití území (např. plochy rekreace, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury) mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1. zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.
- Záměr „rozšíření lyžařského svahu spolu s možností vymezení dalšího vleku“ naplňuje dikci 10.7 kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

*Nedílnou součástí další fáze ÚP Nový Hrozenkov bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb.. Výše uvedené vyhodnocení musí postihnout vlivy navrhovaných změn územního plánu na složky životního prostředí a na veřejné zdraví.*

## 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešeným územím je katastrální území Nový Hrozenkov.

## 1.1. Obsah a cíle územního plánu Nový Hrozenkov

Cílem řešení je při respektování zásad PÚR ČR vymezení územních ploch (zón) podle priorit funkčního využívání dílčích celků řešeného území ve vyváženém modelu, včetně dalších regulativů s cílem zajištění podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

### Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

#### **Základní koncepce rozvoje městyse**

- Koncepce řešení vychází ze základního cíle vytvářet na celém území městyse vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.
- Územní plán v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Koncepce rozvoje městyse vychází z potřeb dané oblasti a požadavků městyse.

#### **Hlavní cíle rozvoje městyse**

- zachovat sídelní strukturu a citlivě doplnit tradiční vnější i vnitřní výraz sídla
- vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území
- zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny
- udržet ráz harmonické kulturní krajiny
- ochránit významné regionální krajinotvorné horizonty před negativními zásahy
- zajistit dobudování technické a dopravní infrastruktury

Stanoveny jsou podmínky pro prostorové uspořádání s ohledem na zachování a utváření harmonických vztahů v obci i krajině, respektování identity a potenciálních hodnot území a jeho prostředí.

Pro zajištění funkce sídla, urbanizovaných ploch a krajiny v ÚP jsou prověřeny, koncepčně (podle současných i výhledových rozvojových potřeb sídla) upraveny a doplněny sítě technické a dopravní infrastruktury.

Systému regulativů je nastaven v modelu, nevyžadujícím časté změny ÚP v souvislosti se záměrem využití dílčí plochy vymezené funkční zóny při zachování přijaté urbanistické koncepce.

#### **Územní plán vymezuje:**

- návrhové plochy bydlení - bydlení individuální, smíšená obytná vesnická (*BI, SO.3*)
- návrhové plochy občanského vybavení (*O*)
- návrhové plochy pro veřejná pohřebiště a související služby (*OH*)
- návrhové plochy pro silniční dopravu (*DS*)
- návrhové plochy pro specifické formy dopravy (*DX*)
- návrhové plochy pro technickou infrastrukturu - protipovodňovou ochranu (*T\**)
- návrhové plochy pro plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (*PZ*)
- návrhové plochy pro plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, (*PV*)
- návrhové plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (*VZ*)
- návrhové plochy pro krajinnou zeleň – biokoridory, izolační zeleň (*K*)
- návrhové plochy přírodní – biocentra (*P*).

Jedná se o městys, kde je základní urbanistická struktura dlouhodobě fixována. Veškeré návrhové plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení.

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 a většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata v komplexně.

Z dokumentace **Politika územního rozvoje ČR 2008**, která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 pro k.ú. Nový Hrozenkov vyplývá následující:

- řešené území je částí svého území součástí specifické oblasti SO B2 Specifická oblast Beskydy,

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- rozvoj rekreace,
- restrukturalizaci ekonomiky,
- zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace.

Z dokumentace **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje** - Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 a nabylo účinnosti dne 23. 10. 2008.

Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12.

Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále aktualizace ZÚR ZK), která je pořízena na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010 schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0362/Z12/10 ze dne 15.09.2010, je v souladu s ust. § 42 odst. 2 stavebního zákona zpracována, projednána a vydána pouze v rozsahu měněných částí. Předmětem aktualizace ZÚR ZK nejsou žádné záměry na k.ú. Nový Hrozenkov.

### a) specifické oblasti republikového významu – SOB2 Beskydy

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje specifické oblasti **SOB2 Beskydy** na území Zlínského kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) podporovat možnosti vytváření nových pracovních příležitostí v SOB2 zvláště rozvojem cestovního ruchu, rekreace a turistiky;	a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SOB2;
b) podporovat situování nové nadmístní občanské vybavenosti především do přílehlého území OS11 a N-OS1;	b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití;
c) podporovat zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obsluhy území příhraničí SOB2;	d) prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SOB2 podél silnic I/35 a II/ 487;
	f) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území SOB2;

Pro řešené území ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývá požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení:

a) specifické oblasti republikového významu – SOB2 Beskydy zejména

- vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky
- vytváření územních předpokladů pro rozvoj rekreace letní (turistika, cyklistika, ekologické formy rekreace navazující na místní tradice umělecké a řemeslné výroby) i zimní rekreace
- minimalizace negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty v území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území a zajištění kvalit životního a obytného prostředí
- prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SOB2 podél silnice II/487
- prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení
- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR

b) plochy a koridoru přepravního zařízení Velká Vranče - Portáš

- zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru a plochy pro umístění zařízení a vybavenosti

c) plochy pro ochranu před povodněmi – suchá vodní nádrž Nový Hrozenkov

- zajistit územní koordinaci a ochranu plochy navrhovaného protipovodňového opatření na k.ú. Nový Hrozenkov, ve vazbě na obec Halenkov

d) plochy a koridorů územních systému ekologické stability

- regionální biocentrum č.1974 – Čubův kopec
- regionální biokoridor č.1573 – Leští – Raťkov – Cáb
- nadregionální biokoridor č.147 – Makyta – Hranice ČR

Respektovat stávající i vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné.

e) ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

- přírodní hodnoty: obecně chráněná území přírody a krajiny, CHOPAV Beskydy, prvky soustavy NATURA 2000, typické znaky krajinného rázu a krajinné scény, ostatní přírodní hodnoty
- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES. Podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů

e) cílové charakteristiky krajiny

- krajinného celku Vsetínsko - krajinného prostoru údolí Vsetínské Bečvy

- krajiny lesní s lukařením (lesní pasekářská)

g) vymezení veřejně prospěšných staveb

- přepravní zařízení DT01 Velká Vranča - Portáš
- suchá vodní nádrž Nový Hrozenkov - PN19

h) vymezení veřejně prospěšných opatření

- regionální biocentrum PU115 – Čubův kopec 1974
- regionální biokoridor PU155 – Leští – Raťkov – Cáb 1573
- nadregionální biokoridor PU19 – Makyta – Hranice ČR 147

Z dokumentace **Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Beskydy na období 2009 – 2018** pro řešené území vyplývá následující:

- celé řešeného území se nachází na území CHKO Beskydy,
- v řešeném území se nachází I., II., III. a IV. zóna ochrany.

I. zóna

- zemědělství a lesní hospodářství zaměřené na uchování nebo posílení stávajících přírodních hodnot a prováděné s přiměřenou intenzitou v souladu s bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ a příslušným plánem péče ZCHÚ, EVL Beskydy, SDO a návrhem přírodě blízkého hospodaření o ptačí oblasti a základními ochrannými podmínkami CHKO (přírodě blízké lesní hospodářství, extenzivní způsoby údržby trvalých travních porostů, revitalizace vodních ploch)

- běžná údržba stávajících staveb s využitím tradičních materiálů k zabezpečení vyhovujícího stavebně-technického stavu a za respektování jejich historického charakteru (drobné stavby lesního a zemědělského hospodářství, kulturně sakrální stavby).

II. zóna

- zemědělské, rybářské a lesnické hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO

- přírodě blízké lesní hospodaření – podporovány jsou aktivity zvyšující druhovou, věkovou a prostorovou rozmanitost lesních porostů

- přírodě blízké formy zemědělství – dlouhodobě nepoškozuje krajinu a udržuje nebo zvyšuje biodiverzitu, extenzivní formy hospodaření, bez rozšiřování plochy orné půdy

- rybářské hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a správou odsouhlasenými manipulačními a provozně-hospodářskými řády rybníků a vodních nádrží

- běžná údržba současných staveb, ve výjimečných případech i drobné novostavby lesního a zemědělského hospodářství a kulturně-sakrální stavby (boží muka apod.)

- zakládání dočasných tábořišť a dětských letních táborů na místech vymezených se souhlasem správy CHKO a jejich provoz s odpovídajícím hygienickým a vodohospodářským zajištěním

- budování a údržba cyklistických stezek, naučných stezek, značených turistických a cyklistických a vycházkových tras s doprovodným zařízeními

- udržování stávající komunikační sítě a liniové technické infrastruktury

III. zóna

- běžné lesnické hospodaření respektující zajištění všech funkcí lesa v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a v souladu se schválenými lesními hospodářskými plány

- rybářské a rybníkářské hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a správou odsouhlasenými manipulačními a provozně-hospodářskými řády rybníků a vodních nádrží

- zemědělské hospodaření vycházející z principů ekologického zemědělství, vhodné formy agroturistiky, podpora přeměny kulturních luk na louky druhově bohaté

- umísťování nových staveb v souladu s územním plánem při uplatňování architektonických znaků typických pro zdejší krajinu

- úpravy stávajících staveb pro rekreační účely včetně dobudování rekreační infrastruktury za podmínky vyloučení negativního vlivu na přírodu a krajinu, přednostní využívání stávajících objektů.

IV. zóna



- rybářské a rybníkářské hospodaření v krajině prováděné v souladu se základními ochrannými podmínkami CHKO a správou odsouhlasenými manipulačními a provozně-hospodářskými řády rybníků a vodních nádrží
- trvale udržitelné zemědělství s možností využití i intenzivnějších způsobů, ale respektující základní principy trvalé udržitelnosti (udržení a zvyšování úrodnosti půdy, ochrana kvality a čistoty povrchových i podzemních vod, používání vhodné techniky, využívání AEO na TTP i orné půdě)
- běžná stavební činnost – bydlení, rekreace, nezbytná technická infrastruktura, pokud je v souladu se schváleným územním plánem a uplatňuje architektonické znaky typické pro zdejší krajinu
- rekonstrukce a výstavba zemědělských provozů, výrobních provozoven a rekreačních areálů v příslušných funkčně vymezených lokalitách přednostně na místě stávajících objektů v příslušných funkčně vymezených lokalitách, při rekonstrukci odstraňování starých zátěží (nefunkční senážní věže, nádrže a koupaliště, skládky ...)
- rozvoj občanské vybavenosti obcí
- rozvoj a výstavba malých řemeslných výroben a provozů v návaznosti na místní zdroje surovin.

#### ***Zachování migrační propustnosti krajiny***

- vhodnými technickými prostředky řešit situaci na místech, kde dochází k častým střetům dopravy s volně žijícími živočichy (např. migrační trasy obojživelníků, větších savců, v případě vydry říční se jedná o křížení vodních toků a komunikací atd.)
- při opravách a výstavbě nových komunikací a mostních objektů prosazovat řešení vedoucí k odstranění současných migračních bariér a zlepšení podmínek pro migraci živočichů (zejména velkých obratlovců a vydry říční), přednostně v oblastech, kde jsou zjištěny jejich přirozené migrační cesty (např. Jablunkovský průsmyk, Lidečko - Lomensko, Lyský průsmyk)
- zachovat nezastavěné plochy/proluky mezi „řetězovými“ obcemi v údolích.

#### **Požadavky vyplývající z ÚAP**

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

#### **Dalšími koncepčními dokumenty, které mají vztah k ÚPD jsou:**

- Dopravní politika České republiky usnesení vlády ČR č. 413/1998 a č.882 07/2005,
- Program rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (Centroprojekt Zlín, a.s. 2004),
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje, 2004,
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje, 2005,
- Územní technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR, MMR ČR, MŽP ČR 1996,
- Oblastní generel ÚSES Zlín (Arvita , spol s.r.o. 2001),
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (Arvita, spol. s r.o., 2004),
- Generel dopravy Zlínského kraje, 2004.

## **2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

#### **Politika územního rozvoje (2009)**

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Nový Hrozenkov.

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

#### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Nový Hrozenkov:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

#### Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Nový Hrozenkov:

<b>Tématická oblast</b>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

#### Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)

Strategie udržitelného rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti udržitelného rozvoje. Tvoří rámec pro strategické rozhodování a pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru.

V oblasti ochrany životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Nový Hrozenkov.

#### Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity v České republice. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti.

Obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k navrhovaným aktivitám ÚP Nový Hrozenkov:

Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).

Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.

## Strategická vize udržitelného rozvoje ČR

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p><b>Priorita 1.1:</b> Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p><b>Priorita 1.2:</b> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p><b>Priorita 1.3:</b> Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p><b>Priorita 2.1:</b> Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p><b>Priorita 2.2:</b> Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p><b>Priorita 2.3:</b> Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p><b>Priorita 3.1:</b> Upevňování územní soudržnosti</p> <p><b>Priorita 3.2:</b> Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p><b>Priorita 3.3:</b> Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p><b>Priorita 4.1:</b> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p><b>Priorita 4.2:</b> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p><b>Priorita 4.3:</b> Adaptace na změny klimatu</p>	<p><b>Priorita 5.1:</b> Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p><b>Priorita 5.2:</b> Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p><b>Priorita 5.3:</b> Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

### Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Nový Hrozenkov:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi.

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Nový Hrozenkov:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Převážná většina cílů ve vztahu k životnímu prostředí byla do ÚP Nový Hrozenkov zapracována v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace**

#### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí**

Řešené území je vymezeno správním územím městyse Nový Hrozenkov. Plocha řešeného území v souhrnu činí 4 343 ha. Městys Nový Hrozenkov leží ve východní části vsetínského okresu, převážně v údolí Vsetínské Bečvy. Nejnížší nadmořská výška 427 m n.m. je v údolí Vsetínské Bečvy na západním okraji k.ú. Na severním okraji k.ú. v Soláňském hřbetu dosahují Beskydy výšky 892 m n.m. Na jižním okraji dosahuje Stolečný vrch 962 m n.m. v Javornickém hřbetu.

Krajinu na k.ú. Nový Hrozenkov lze obecně charakterizovat jako krajinu lesní a lesozemědělskou, dlouhodobě ovlivněnou činností člověka. Lesní porosty zaujímají více než 64 % rozlohy k.ú. (2 804 ha). Jedná se o souvislé lesní celky v severní a jižní části území a menší lesní celky. Zemědělská půda dnes zaujímá více než 26 % výměry katastru, z toho pouze 4 % připadá na půdu ornou, 1 % na zahrady a sady, více než 21 % na trvalé travní porosty. Zahrady navazují přímo na zástavbu městyse, sady se ve volné krajině nevyskytují. Neobdělané plochy (v přehledu výměr uváděny jako tzv. ostatní plochy) zaujímají více než 7 % z celkové výměry katastru. Vodní plochy v řešeném území zaujímají 0,6 % z celkové rozlohy k.ú., jde především o vodní toky.

##### **3.1.1. Přírodní podmínky**

###### **3.1.1.1. Geologické podmínky**

Katastr městyse Nový Hrozenkov leží v severní části na území Hostýnsko-vsetínského hornatiny a v jižní části na území Javorníků. Hranici tvoří údolí Vsetínské Bečvy. Geologické podloží budují výhradně paleogenní horniny magurského flyše, račanské tektonické jednotky. Na severním okraji se střídají újezdské vrstvy – flyšový vývoj s převahou jílovců, s polohami arkózových pískovců (svrchní eocén), belovežské souvrství – drobně rytmický flyš, rudohnědé a zelené jílovce s polohami arkózových a drobových pískovců (střední eocén – paleocén). Podloží velké většiny řešeného území tvoří dominuje zlínské souvrství, vsetínské vrstvy – středně až hrubě rytmický flyš s převážně vápnitými jílovci a s glaukonitickými pískovci (svrchní až střední eocén. Nejvyšší část v jihovýchodním cípu území budují kyčerské vrstvy zlínského souvrství – flyšové vrstvy s převahou deskovitých až lavicovitých, křemitých až drobovitých pískovců a belovežské souvrství – drobně rytmický flyš místy s rudohnědými jílovci a s lavicemi hrubozrnných pískovců. Na příkřejších svazích dominují deluviální hlinito - kamenité sedimenty holocénního a pleistocénního stáří. Údolí Vsetínské Bečvy vyplňují fluvialní písčito-šterkovité místy zahliněné sedimenty a fluvialně – proluvialní šterky (výplavové kužele a plošiny). V menších údolích se vyskytují akumulace deluviálních hlinito-kamenitých sedimentů. Na okraji nivy Vsetínské Bečvy jsou úzké akumulace fluvialních terasových písčitých šterků.

###### **Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území**

Poddolovaná území a chráněná ložisková území se na k.ú. Nový Hrozenkov nenacházejí.

###### **Sesuvná území**

Na k.ú. Nový Hrozenkov je evidováno 27 sesuvů plošných a 32 sesuvů bodových.

###### **3.1.1.2. Geomorfologické podmínky**

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží severní část řešeného území k Hostýnsko-vsetínského hornatině, jižní část území náleží k Javorníkům. Podrobnější členění je uvedeno níže.

**Celek**

**Podcelek**

*Okrsek*

---

**IXC – 3 - Javorníky**

**IXC – 3A - Ráztocká vrchovina**

*IXC – 3A – b – Karlovická vrchovina*

*IXC – 3A – c – Javornický hřbet*

**IXE – 1 – Hostýnsko-vsetínská hornatina**

**IXE – 1B – Vsetínské vrchy**

*IXE – 1B – b – Soláňský hřbet*

*IXE – 1B – c – Hornobečevská vrchovina*

*Karlovická vrchovina* – tvoří ji úzký pruh vrchoviny lemující na severu Javornický hřbet. Podloží budují flyšové horniny.

*Javornický hřbet* – úzký protáhlý hřbet ve směru JZ-SV tvořený pruhem odolnějších pískovců ve flyšových horninách.

*Soláňský hřbet* – plochá hornatina budovaná flyšovými komplexy jílovců, pískovců a slepenců račanské jednotky magurského flyšového příkrovu, zbytky zarovnaných povrchů, vrcholový strukturní erozně denudační povrch se strukturními terasami a tvrdoši, náznaky mrazových srubů a balvanových proudů, rozsáhlé strukturně podmíněné sesuvy, blokové sesuvy.

*Hornobečevská vrchovina* – členitá vrchovina, intenzivně zvrásněné souvrství převážně jílovcových zlínkových vrstev v hmotě magurského příkrovu. Má strukturní erozně denudační reliéf se stopami dvou mladších stupňů mladotřetihorního zarovnávání, tvrdoši na vrstvách pískovců a sesuvy ve vrstvách jílovců.

**3.1.1.3. Klima**

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží menší západní část údolí Vsetínské Bečvy do mírně teplé klimatické oblasti MT2, nižší polohy vrchovin do chladné klimatické oblasti CH7, vyšší části území náleží do chladné klimatické oblasti CH6.

Klimatická oblast MT2 má krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období je krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Klimatická oblast CH7 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Klimatická oblast CH6 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

**3.1.1.4. Půdní pokryv**

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. Plošně převažují kambizemě typické silně kyselé, které se vyvinuly na bezkarbonátových až karbonátových svahovinách z flyšových pískovců. V nižších polohách území se na stejném podkladě vyvinuly kambizemě typické kyselé. V nivách vodních toků jsou fluvizemě typické a fluvizemě glejové na nivních bezkarbonátových sedimentech.

### **3.1.2. Současný stav složek životního prostředí**

#### **3.1.2.1. Ovzduší**

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

##### **Přípustná úroveň znečištění**

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice č. 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

##### **Přípustná úroveň znečišťování**

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

V území se nenacházejí větší významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větší znečištění ovzduší nezpůsobuje ani doprava.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k údolní poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření inverzí v údolích a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Městys je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území):

Stavební úřad	PM10 (r IL)	PM10 (d IL)	NO2 (r IL)	Souhrn překročení IL
Městský úřad Karolinka	-	-	-	-

Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (v % území):

Městský úřad Karolinka	75,0
Obecní úřad Horní Lideč	41,2

Kvalita ovzduší vzhledem k údolní poloze části osídlení není celkově dobrá a městys patří do oblastí s mírně zhoršenou kvalitou ovzduší (viz Věstník MŽP 2/2012).

#### **3.1.2.2. Půda**

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházejí z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

##### **BPEJ a třídy ochrany:**

Z hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny následující:

HPJ 21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

HPJ 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 41 – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

BPEJ	Třída ochrany zemědělské půdy
8.56.00	I.
8.35.24	II.
7.22.13	III.
8.22.13	III.
8.21.13	IV.
8.35.41	IV.
8.35.51	IV.
8.35.44	V.
8.41.67	V.
8.41.68	V.
8.41.77	V.
8.41.78	V.
8.40.89	V.
8.41.89	V.
8.41.99	V.

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)



### 3.1.2.3. Voda

#### Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Řešené území spadá do dílčího povodí 4-11-01 (Bečva pod soutok Vsetínské a Rožnovské Bečvy) a je odvodňováno hlavním tokem – Vsetínskou Bečvou s několika oboustrannými přítoky - od severu potoky Babínek, Provázkův potok, Brodské, od jihu pak Břežítá, Vranča a další drobné přítoky (povodí 4-11-01-021 - 26). Správcem toků v celém řešeném území jsou Lesy ČR. V katastrálním území Nový Hrozenkov je stanoveno záplavová území Vsetínské Bečvy, zakreslená v grafické části ÚPD.

Zájmové území leží v CHOPAV Beskydy, vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 48/1978 Sb. Hranice CHOPAV je totožná s hranicí CHKO Beskydy.

Podle mapy Regiony povrchových vod v ČSR 1:500 000 (V.Vlček, 1971) náleží řešené území do oblasti dosti vodné se specifickým odtokem 10 - 15 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup>, nejvodnější měsíce jsou březen a duben, retenční schopnost je velmi malá, odtok je velmi silně rozkolísaný. Koeficient odtoku je vysoký a dosti vysoký.

#### Podzemní voda

Podle mapy Regiony mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží řešené území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v květnu a červnu a s nejnižšími stavy v prosinci až únoru. Průměrný specifický odtok podzemních vod je 1,01 – 1,50 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>2</sup>.

### 3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

#### Zvláště chráněná území

Celé řešené území katastru Nový Hrozenkov leží v CHKO Beskydy, je zde I., II., III. i IV. zóna ochrany.

Celé řešené území Nový Hrozenkov leží v evropsky významné lokalitě EVL CZ0724089 Beskydy a v ptačí oblasti PO CZ0721023 Horní Vsacko.

V severozápadní části území se nachází Přírodní památka Brodská. Její výměra je 3,91 ha.

#### Obecná ochrana přírody

##### Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky se na území městyse Nový Hrozenkov nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se v tomto území za VKP považuje niva a vodní tok, lesní porost.

##### Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

##### Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

### 3.1.2.5. Biosféra

#### Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M.Culek a kol. 1996) leží katastrální území městyse Nový Hrozenkov v bioregionu 3.9 Vsetínském.

#### 3.9 VSETÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion leží převážně v mezofytiku, kde se rozkládá ve východní části fyto geografického podokresu 80a. Vsetínská kotlina, ve fyto geografickém okrese 82. Javorníky a na východním okraji

fytogeografického okresu 79. Zlínské vrchy. V oreofytiku zaujímá jihovýchodní cíp fytogeografického podokresu 99a. Radhošťské Beskydy.

Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní) - submontánní až montánní.

Potenciálně zcela převažují květnaté bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Dentario glandulosae-Fagetum* a lokálně i *Melico-Fagetum*), které kontaktují s porosty jedlobučin až květnatých jedlin (*Galio-Abietion*), některé ochuzené porosty však mají bližší vztahy k podhorským acidofilním bučinám (*Luzulo-Fagetum*). V nejvyšších polohách hlavního hřebene Vsetínských vrchů (západně od Vysoké a v okolí Velkého Javorníku) jsou jen maloplošně acidofilní horské bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Lokálně jsou vyvinuty suťové lesy, v kontaktu hájů (*Aceri-Carpinetum*), na svazích údolí vzácně i *Arunco-Aceretum*. Do svahů rozevřených údolí pronikají háje (*Carici pilosae-Carpinetum*). V zaříznutých údolích jsou maloplošně vyvinuty luhy asociace *Carici remotae-Fraxinetum*. Podél říčních toků se nacházejí lemy vrbových porostů ze svazu *Salicion eleagni*, na malých tocích pak vrbové křoviny ze svazu *Salicion triandrae*.

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří rozšířené smilkové louky a pastviny (*Cynosurion* a *Violion caninae*), na úživných substrátech obohacené o mnohé orchideje; pouze v okolí Velkého Javorníka jsou karpatské květnaté horské louky (*Nardo-Agrostion tenuis*); ploché hřebeny chudých kamenitých půd provázejí lemy brusnicových keřů (*Vaccinion*). Na hlubších půdách jižních svahů vystupují dosti vysoko (600 m) druhově bohaté travobylinné pastvinné louky svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati* (blízké asociaci *Brachypodio-Molinietum*); v nižších polohách květnaté lesní lemy *Trifolion medii*. Křoviny náleží svazu *Prunion spinosae*. Na vlhkých místech se setkáváme s vegetací svazu *Calthion*, ojediněle i s rašelinnými loukami svazu *Caricion fuscae* a zbytky bezkolencových luk (*Molinion*).

#### **Biochory v řešeném území:**

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

#### **4Nk Široké kamenité nivy 4. v.s.**

Dominantu potenciální přirozené vegetace tvoří křovité vrbiny svazu *Salicion eleagno-daphnoidis* (*Agrostio-Salicetum purpureae*). Na sušších místech niv lze předpokládat polonské dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*), snad i ostřicové dubové bučiny (*Carici-Quercetum*).

#### **4SC Svahy na jílovitém vápnitém flyši 4. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté ostřicové bučiny (asociace *Carici pilosae-Fagetum*), které ve vyšších polohách a na strmých svazích přecházejí v kyčelnicové bučiny (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Kolem lesních potůčků často potkáváme vegetaci asociace *Carici remotae-Fraxinetum*. Náhradní vegetaci na odlesněných místech tvoří zpravidla mozaika ochuzenějších typů teplomilných trávníků svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati* a přepásaných luk svazu *Cynosurion*, často s vtroušenými svahovými prameništi. Kolem potoků bývá vegetace svazu *Calthion*.

#### **5SC Svahy na jílovitém flyši 5. v.s.**

Charakteristickou jednotkou potenciální přirozené vegetace jsou květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Podél menších toků jsou jasanové luhy (*Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*) a podél větších snad i olšiny s olší šedou (*Alnetum incanae*). Na březích lze očekávat vysokobylinnou vegetaci svazu *Petasition officinalis*. V minulosti na suchých pastvinách byla nejpravděpodobněji vegetace svazu *Cynosurion*, dnešní vesměs kulturní porosty se nejvíce přibližují vegetaci svazu *Arrhenatherion*. Podél potoků a na lučních prameništích převažovaly pcháčkové louky svazu *Calthion* a nelze vyloučit, že se zde vyskytovala i místa s rašeliněním, náležející do ostřicových luk svazu *Caricion fuscae*. Po zániku hospodaření se zde rozvíjejí mokřadní lada podsvazu *Filipendulenion*.

#### **5ZC Hřbety na jílovitém, převážně vápnitém flyši 5. v.s.**

Typickou vegetací jsou květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), na obohacených úpatích doplněné o méně vyhraněné měsíčnicové suťové lesy (*Lunario-Aceretum*). Odlesněná sušší místa hostí zejména vegetaci přepásaných luk svazu *Cynosurion*, na lučních mokřadech především vegetaci svazu *Calthion*.

### **SSK Svahy na pískovcovém flyši 5. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Na prudkých sklonech, zejména severního kvadrantu, se místy nacházejí měsíčnicové javoriny (*Lunario-Aceretum*). Lesní prameniště hostí jasanové ostřicové olšiny (*Carici remotae-Fraxinetum*) a zřejmě i podmáčené jedlosmrčiny (*Equiseto-Piceetum*). Podél větších toků jsou luhy olše šedé (*Alnetum incanae*), podél menších udatnové (*Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*). Na šterkových lavicích podél říček jsou fragmenty společenstev vrbin ze svazu *Salicion eleagni* a vysokobylinné porosty svazu *Phalaridion arundinaceae*, zvláště *Calamagrostietum pseudophragmitis*. Mimo les se zpravidla vyskytují přepásané louky svazu *Cynosurion*, vzácnější jsou zanikající fragmenty smilkových pastvin svazu *Violion caninae*. Většina dnešních porostů kulturních luk se druhovou skladbou blíží svazu *Arrhenatherion*. Častá jsou roztroušená prameniště, občas i s vegetací svazu *Caricion fuscae* a výjimečně i přechodová rašeliště svazu *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*; v nivách potoků jsou typické vlhké louky svazu *Calthion*.

### **5ZK Hřbety na pískovcovém flyši 5. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), které na hřbetech mohou přecházet v acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a v nejvyšších polohách až v horské acidofilní bučiny s třtinou chloupkatou (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na prudkých sklonech najdeme zpravidla měsíčnicové javoriny (*Lunario-Aceretum*). Lesní prameniště hostí porosty ostřicových jaseňin (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných stanovištích se zpravidla vyvinuly přepásané louky svazu *Cynosurion*, často s roztroušenými prameništi svazu *Calthion*.

### **6ZK Hřbety na pískovcovém flyši 6. v.s.**

Charakteristickou jednotkou potenciální přirozené vegetace jsou acidofilní horské smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*), na které níže na svahu na humóznějších stanovištích navazují květnaté bučiny s kyčelníci devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Podél začínajících potoků se vyskytují porosty svazu *Petasition officinalis*. Druhotná nelesní vegetace je tvořena porosty smilkových holí svazu *Nardo-Agrostion tenuis*, na prameništích se snad útržkovitě objevuje vegetace svazu *Caricion fuscae*.

## **3.1.2.6. Lesy**

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 41 – Hostýnskovsetínské vrchy a Javorníky**. Plošně převažují společenstva 5. vegetačního stupně, zejména ve vyšších polohách severní a jižní části území. Na svazích nižších hřbetech se vykytují společenstva 4. vegetačního stupně. Nejvyšší polohy na jižním okraji území na hřbetu Javorníků zasahují již do 6. vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na k.ú. Nový Hrozenkov rozlohu 2 804 ha. Jsou to lesy hospodářské, v menší míře i lesy ochranné – lesy na nepříznivých stanovištích.

## **3.1.2.7. Krajinný ráz**

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: *Krajinný ráz*, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území městyse Nový Hrozenkov do megatypu *polootevřená zemědělská krajina*.

#### **Polootevřená zemědělská krajina**

Krajinný megatyp s těžištěm v nadmořských výškách nad 500 m s pozemky různé velikosti; některé jsou vizuálně příznačně odděleny mezovými porosty dřevin, které vytvářejí pohledově více méně uzavřenou krajinu. Reliéf je typický větší členitostí. Společným rysem krajiny je snížená úrodnost půd, extenzivní zemědělství a výskyt poloh, využitelných pouze pro extenzivní pastvu nebo lesní hospodářství.

Souvislé lesy, které obvykle uzavírají zemědělské a lesozemědělské plochy, mají velmi často změněnou druhovou skladbu. Určujícím prvkem krajinného megatypu je členitý reliéf.

Krajinu člení také zpravidla v údolích rozmístěná i rozptýlená obydlí. Osídlení je v zásadě středověkého původu. Krajina byla periodicky kultivována a v emigračních vlnách opět opouštěna. V západní Evropě se podstatná část venkovské populace vystěhovala do měst.

V letech 1950-1980 byla ve střední Evropě velká část mezových porostů krajiny tohoto megatypu likvidována a řádově třetina zemědělské půdy leží ladem. Svažité polohy jsou zalesňovány a před našima očima vzniká degradovaná kulturní krajina s rozptýlenými špatně prosperujícími farmami.

V celoevropské typizaci krajiny bylo vymezení krajinného megatypu *Polootevřená zemědělská krajina* podstatně rozšířeno do vrchovinných poloh a na našem území zahrnuje nepochybně zemědělsky málo perspektivní polohy České republiky.

Tento megatyp u nás zahrnuje středověké sídelní krajiny Hercynika, Karpatika a Polonika.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy.

Celé katastrální území městyse Nový Hrozenkov náleží do *krajiny novověké kolonizace Karpatika*.

#### **Krajina novověké kolonizace Karpatika**

Georeliéf je tektonicky mladý, v drtivé většině tvořen členitými vrchovinami a hornatinami. Ve výjimečných typech reliéfu jsou významně zastoupeny výrazné svahy. Zastoupeny jsou v údolích paradoxně i širší říční nivy. Území je tvořeno přírodními, převážně listnatými lesy 5. a vyššího vegetačního stupně.

Kultivace proběhla v 16. až 18. století a jde tedy o kultivačně nejmladší kulturní krajinu u nás. V makrotypu je zastoupena především krajina lesní. Znamená to, že vysoce (nad 70%) převažují lesy. Sporadická středověká sídla bylo situováno pouze na zemských stezkách v údolích na hranách niv. Novověké osídlení z 16. století v údolích tvořily řádové resp. řetězové vsi s plužinami dělených úseků. Rozptýlené osídlení 17. až 18. století se rozšířilo na svazích a typicky i na vysokých plošinách, formou osamělých dvorců a sedlišť s plužinou úsekovou. Struktura osídlení je statická, středisková. Rozhodující roli v zaměstnanosti hrálo zemědělství, v horských polohách typické pastevectví. Do území zasahují urbanizovaná území jen okrajově (těšínsko). Na svazích a v horských polohách je významná síť rekreačních objektů.

Zastoupeny jsou typy roubeného domu moravského Valašska a góralský roubený dům na severu. V nižších polohách proniká okrajově i podunajský hliněný dům. Obsazení makrotypu probíhalo ve dvou fázích – první bylo osazení údolí populačními přebytky ze sousedních nižších oblastí, druhá byla tvořena polokočovnými valašskými osadníky, pocházejících z rumunské etnické oblasti. Tyto dvě vrstvy kulturně splynuly v etnograficky výraznou oblast Valašska.

Podle studie *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje* (Arvita P spol. s r.o.) náleží řešené území do typu kulturní krajiny lesní s lukařením. Celé katastrální území je součástí krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru Údolí Vsetínské Bečvy. Po vyšších hřbetech probíhají pohledové horizonty regionálního a lokálního významu.

### **3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP**

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Nový Hrozenkov předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Tab.: Ovlivnění složek ŽP **nerealizací** záměrů navržených v ÚP Nový Hrozenkov.

Návrhové plochy ÚP Nový Hrozenkov	Rozloha celkem (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz
<i>Bydlení individuální – BI</i>	6,9142	0	+1	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1
<i>Plocha smíšená obytná vesnické - SO.3</i>	8,0305	0	+1	0	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
<i>Plocha občanského vybavení – O</i>	0,1341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha pro veřejné pohřebiště a související služby – OH</i>	0,0828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha pro silniční dopravu - DS</i>	0,0947	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha pro specifické formy dopravy - DX</i>	1,5858	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	+2	0	+1
<i>Plocha technické infrastruktury (protipovodňová ochrana) T*</i>	1,8660	0	0	0	-1	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ</i>	0,7715	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch – PV</i>	0,1797	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha výroby a skladování - VZ</i>	0,2682	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Plocha krajinné zeleně – biokoridor – K</i>	14,7750	0	+1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
<i>Plocha krajinné zeleně – izolační zeleň – K</i>	0,1772	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
<i>Plocha přírodní - biocentrum - P</i>	32,9990	0	+1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
	<b>68,0768</b>												

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzované plochy, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny, zachování přírodních biotopů a celistvosti území soustavy Natura 2000.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje městyse, zejména v rámci bydlení a výroby.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Nový Hrozenkov předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

### 3.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Nový Hrozenkov nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni.

### 3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí.

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Nový Hrozenkov nebude mít negativní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF), v případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce u **64,7578** ha zemědělské půdy. V případě nerealizace záměrů navržených v ÚP nebude odňato **0,5178** ha lesní půdy (PUPFL). Plocha pro ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Návrhové plochy ÚP Nový Hrozenkov	Rozloha	ZPF	Třída ochrany ZPF				
			I.	II	III.	IV.	V.
<i>Plochy bydlení individuální - BI</i>	6,9143	6,5935	0	0	0	3,9732	2,6203
<i>Plochy smíšená obytná vesnická - SO.3</i>	8,2295	7,9488	0	0	0	5,6714	2,2774
<i>Plocha občanského vybavení - O</i>	0,1341	0,1260	0	0	0	0	0,1260
<i>Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby - OH</i>	0,0828	0,0593	0	0	0	0,0593	0
<i>Plocha dopravní infrastruktury – DS</i>	0,0947	0,0254	0	0	0	0,0192	0,0062
<i>Plocha pro specifické formy dopravy – DX</i>	1,5858	0,8489	0	0	0	0	0,8489
<i>Plochy technické infrastruktury T*</i>	1,8660	1,0002	0	0	0	1,0002	0
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ</i>	0,7710	0,7052	0	0	0	0,6966	0,0086
<i>Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch - PV</i>	0,1797	0,0284	0	0	0	0	0,0284
<i>Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ</i>	0,2682	0,2682	0	0	0	0,2682	0
<i>Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K</i>	14,7745	14,4823	0	0	0	0,2746	14,2077
<i>Plocha krajinné zeleně – izolační zeleň - K</i>	0,1772	0,1772	0	0	0	0,1772	0
<i>Plocha přírodní - biocentrum - P</i>	32,9990	32,4944	0	0	1,0066	4,8253	26,6625
<b>Celkem</b>	<b>68,0768</b>	<b>64,7578</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,0066</b>	<b>16,9652</b>	<b>46,7860</b>

### 3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni.

### 3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných ve územním plánu Nový Hrozenkov byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území Soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES.

Nerealizace záměru ploch pro dopravní infrastrukturu (realizace specifické formy dopravy - lanovky a souvisejících dopravních ploch) bude mít pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny (nedojde k významnému narušení II. zóny ochrany CHKO, území soustavy Natura 2000 – EVL a PO). Chybějící návrh ÚSES v územním plánu neumožní realizaci nefunkčních skladebných částí ÚSES

### 3.2.5. Krajinový ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu městyse byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinový ráz. Obecně dochovalost krajinového rázu na k.ú. Nový Hrozenkov kolísá od málo dochovalého krajinového rázu (plochy výroby) až po krajinový ráz velmi dobře dochovalý (většina ploch trvalých travních porostů s rozptýlenou zelení), ojediněle i výjimečně dochovalý (rozptýlené osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Nerealizací záměru ploch pro dopravní infrastrukturu (realizace lyžařského vleku a souvisejících dopravních ploch) nedojde k významnému negativnímu narušení krajinového rázu v CHKO Beskydy.

## 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Nový Hrozenkov zahrnující plochy různých typů (pro výstavbu rodinných domů, pro tělovýchovu a sport, pro veřejnou vybavenost, pro komerční zařízení, pro zpevněné plochy, pro plochy vodní a vodohospodářské, pro krajinovou zeleň, pro plochy přírodní) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinový ráz. Vlivy na soustavu NATURA 2000 jsou součástí vyhodnocení – část B.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Zonace CHKO	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinový ráz	Zdraví obyvatel
116	Bydlení individuální – BI	0,0428	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
117	Bydlení individuální – BI	2,4036	0	-2	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
118	Bydlení individuální – BI	0,8636	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
119	Bydlení individuální – BI	0,2934	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1
120	Bydlení individuální – BI	1,1420	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
121	Bydlení individuální – BI	0,7325	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
122	Bydlení individuální – BI	0,2490	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
123	Bydlení individuální – BI	0,1695	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
125	Bydlení individuální – BI	0,4890	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	0
126	Bydlení individuální – BI	0,0632	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
127	Bydlení individuální – BI	0,3707	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
129	Bydlení individuální – BI	0,0949	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
130	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0670	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,4898	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2954	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
139	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1430	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
140	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,8991	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Zonace CHKO	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
141	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1974	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
142	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,3076	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1
144	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2850	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
145	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0782	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0
146	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0467	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
149	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0301	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
151	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0726	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
152	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0815	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
154	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,5933	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2997	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
162	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0774	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1
165	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0577	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
170	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0985	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
171	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0458	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
172	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0337	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
173	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	1,6138	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1
175	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,6468	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
178	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,0502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
181	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2605	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1
190	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2651	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1540	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1
193	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,1295	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
197	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,2004	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
198	Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3	0,4034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
251	Plocha občanského vybavení – O	0,0081	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0
252	Plocha občanského vybavení – O	0,1260	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0
296	Plocha pro veřejné pohřebiště a související služby - OH	0,0828	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
332	Plocha pro silniční dopravu – DS	0,0083	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0
339	Plocha pro silniční dopravu – DS	0,0207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
344	Plocha pro silniční dopravu – DS	0,0062	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
347	Plocha pro specifické formy dopravy DX	1,5858	0	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-2	0
348	Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch – PV	0,1797	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
349	Plocha pro silniční dopravu - DS	0,0595	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0



Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Zonace CHKO	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
351	Plocha technické infrastruktury – T*	0,5173	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
352	Plocha technické infrastruktury – T*	0,4251	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
353	Plocha technické infrastruktury – T*	0,1681	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
354	Plocha technické infrastruktury – T*	0,2343	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
355	Plocha technické infrastruktury – T*	0,0437	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
356	Plocha technické infrastruktury – T*	0,2561	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
357	Plocha technické infrastruktury – T*	0,2214	0	0	0	1	2	0	-1	0	-1	0	0
417	Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ	0,1360	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
419	Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ	0,6355	1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	1	0
431	Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ	0,2682	0	-1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
601	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1544	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
602	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0698	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
603	Plocha krajinné zeleně - biokoridor – K	0,7471	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
604	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1278	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
605	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,2025	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
606	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1101	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
607	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,5816	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
608	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0357	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
609	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0489	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
610	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,2196	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
611	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0913	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
612	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0778	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
613	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1810	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0
614	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,5136	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
615	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1292	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
616	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0759	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
617	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0346	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
618	Plocha krajinné zeleně - biokoridor – K	0,7618	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
619	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0716	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
620	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1209	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
621	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,3092	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
622	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0538	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
623	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,9353	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
624	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,4224	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Zonace CHKO	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
625	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1540	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0
626	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1057	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0
627	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0484	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
628	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,3036	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
629	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,6060	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
630	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0949	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
631	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0925	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
632	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0357	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	0
633	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0413	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	0
634	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0765	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
635	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0335	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
636	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0689	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
637	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0636	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
638	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1371	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
639	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,2244	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
640	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,4334	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
641	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,5101	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
642	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,9477	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
643	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0425	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
644	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0780	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
645	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,2129	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
646	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,6136	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
647	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	1,8049	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
648	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,3662	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
649	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,2484	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
650	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,4223	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
651	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0381	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
652	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0675	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
653	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1039	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0
654	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,3921	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
655	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1206	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
656	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,1506	1	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0
657	Plocha krajinné zeleně - biokoridor - K	0,0602	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0
700	Plocha krajinné zeleně - izolační zeleň - K	0,1772	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
701	Plocha přírodní - biocentrum - P	4,2297	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Zonace CHKO	VKP ze zákona	Biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Zdraví obyvatel
702	Plocha přírodní - biocentrum - P	2,1762	1	-1	0	1	1	2	2	0	2	1	0
703	Plocha přírodní - biocentrum - P	2,2411	1	-1	0	1	1	2	2	0	2	1	0
704	Plocha přírodní - biocentrum - P	1,7464	1	-1	0	1	1	2	1	2	2	1	0
705	Plocha přírodní - biocentrum - P	0,8674	1	-1	0	1	1	2	0	1	2	1	0
706	Plocha přírodní - biocentrum - P	0,5503	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
707	Plocha přírodní - biocentrum - P	1,6545	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
708	Plocha přírodní - biocentrum - P	0,2580	1	1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
709	Plocha přírodní - biocentrum - P	0,6076	1	-1	0	1	1	2	0	0	2	1	0
710	Plocha přírodní - biocentrum - P	3,0302	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
711	Plocha přírodní - biocentrum - P	6,8590	1	-2	0	1	1	2	0	2	2	1	0
712	Plocha přírodní - biocentrum - P	0,0225	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
713	Plocha přírodní - biocentrum - P	3,3775	1	-1	0	1	1	2	0	2	2	1	0
714	Plocha přírodní - biocentrum - P	1,0556	1	0	0	1	1	2	0	2	2	1	0
715	Plocha přírodní - biocentrum - P	4,3230	1	-2	0	1	1	2	0	1	2	1	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

1 pozitivní vliv,

2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

#### ***Vlivy na zdraví obyvatel:***

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže, plochy v blízkosti zdrojů hluku, emisí

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže, plochy v blízkosti zdrojů hluku, emisí.

#### **Vlivy na půdu:**

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

#### **Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):**

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

#### **Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):**

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

#### **Vlivy na krajinu (krajinný ráz):**

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

### **5.1. Ochrana přírody a krajiny**

#### **Zvláště chráněná území**

##### **CHKO Beskydy**

Celé řešené území se nachází v CHKO Beskydy.

V severozápadní části území se nachází PP Brodská.

Část navrhovaných záměrů je v I. a II. zóně ochrany CHKO, tyto záměry negativně zasáhnou do území CHKO Beskydy.

#### **Soustava NATURA 2000**

##### **Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy, Ptačí oblast (PO) Horní Vsacko**

Celé řešené území se nachází v území soustavy NATURA 2000: EVL CZ 0724089 Beskydy a ptačí oblasti PO CZ0721023 Horní Vsacko.

Zájmy ochrany přírody jsou některými navrhovanými záměry významně dotčeny. Celé řešené katastrální území Nový Hrozenkov leží na území CHKO Beskydy a zároveň EVL Beskydy a PO Horní Vsacko. Některé navrhované záměry negativně zasáhnou EVL Beskydy, PO Horní Vsacko.

#### **Předměty ochrany EVL Beskydy**

	<b>Typy přírodních stanovišť</b> * prioritní typy přírodních stanovišť	<b>Rozloha (ha)</b>	<b>Podíl (%)</b>	<b>R/Z/G</b>
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0.003	2.49	A/A/A
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou ( <i>Salix elaeagnos</i> )	11.21	0.00	B/B/C
5130	Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na	10.11	0.00	B/B/C

	<b>Typy přírodních stanovišť</b> * prioritní typy přírodních stanovišť	<b>Rozloha (ha)</b>	<b>Podíl (%)</b>	<b>R/Z/G</b>
	vřesovištích nebo vápnitých trávnících			
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)	13.8645	0.01	C/B/A
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinent. Evropě v podhorských oblastech)	647.6183	0.53	B/B/A
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	146.577	0.12	B/B/A
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	9317.3263	7.74	C/B/B
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (Cratoneurion)	0.9379	0.00	B/B/B
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	14.1505	0.01	C/B/C
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.2469	0.00	B/B/A
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	11917.7922	9.90	B/B/A
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	8209.7983	6.82	B/B/A
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Rumex arifolius)	134.5518	0.11	B/A/A
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	902.5965	0.74	C/B/B
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich	761.2043	0.63	B/B/A
91E0 *	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	268.9612	0.22	B/B/B
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)	925.1316	0.76	B/B/A

<b>Druhy - rostliny</b> * označuje prioritní druhy	<b>Velikost populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
oměj tuhý moravský - <i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i>	600	A	A	B	A
šikoušek zelený - <i>Buxbaumia viridis</i>	P	A	B	C	A
<b>Druhy - živočichové</b> * označuje prioritní druhy	<b>Velikost populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
čolek karpatský - <i>Triturus montandoni</i>	R	A	B	B	A
kuňka žlutobřichá - <i>Bombina variegata</i>	P	A	B	C	A
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	C	C	A	C	A
medvěd hnědý * - <i>Ursus arctos</i>	V	A	B	B	A
netopýr velký - <i>Myotis myotis</i>	R	B	B	C	B
rýhovec pralesní - <i>Rhysodes sulcatus</i>	R	A	A	C	A

rys ostrovid - <i>Lynx lynx</i>	R	A	B	B	A
střevlík hrboletý - <i>Carabus variolosus</i>	R	A	A	C	A
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	P	B	B	C	B
vlk obecný * - <i>Canis lupus</i>	V	A	B	B	A
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	R	A	C	B	A

#### Předměty ochrany PO Horní Vsacko

Druhy ptáků	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalos	Izolace	Celkové hodnocení
chřástal polní - <i>Crex crex</i>	60 - 80 volajících samců, hnízdicí	B	B	C	A
čáp černý - <i>Ciconia nigra</i>	7-11 párů hnízdicích	B	B	C	A
datlík tříprstý - <i>Picoides tridactylus</i>	7 – 15 párů stálých	B	C	B	C
jeřábek lesní - <i>Bonasa bonasia</i>	50 - 70 párů stálých	B	C	C	B
lejsek malý - <i>Ficedula parva</i>	100 – 170 párů hnízdicích	B	B	C	B
strakapoud bělohřbetý - <i>Dendrocopos leucotos</i>	25 – 45 párů stálých	B	C	C	B
řuhák obecný - <i>Lanius collurio</i>	400 – 600 párů hnízdicích	C	A	C	A

#### Přírodní parky

Na katastrální území městyse Nový Hrozenkov nezasahuje území žádného přírodního parku.

#### Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky vyplývající ze zákona:

Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3 písm. b) zákona č. 114/92 Sb. obecně: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Z těchto významných krajinných prvků jsou záměry navrhovanými v ÚP Nový Hrozenkov významně dotčeny VKP niva a lesní porosty.

#### Památné stromy

Na k.ú. Nový Hrozenkov se nenacházejí památné stromy.

#### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

ÚSES v řešeném území k.ú. Nový Hrozenkov respektuje územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP, 1996), ZÚR Zlínského kraje, Koncepci a strategii ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (Arvita 2004).

## 5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,
- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

### **Zásobování vodou:**

Městys Nový Hrozenkov má vybudován veřejný vodovod napojený na SV Stanovnice. Voda je přírodním páteřním řadem vedena z ÚV Karolínka do Nového Hrozenkova. Horní tlakové pásmo městyse je napojeno na tento páteřní řad přes vodoměrnou šachtu a je zásobováno pod tlakem akumulace ÚV Karolínka 1050+1200 m<sup>3</sup>. Dolní tlakové pásmo je zásobováno pitnou vodou pod tlakem VDJ Čubov 2 x 100 m<sup>3</sup> (527,25-530,00 m n.m.). Voda je do VDJ Čubov přiváděna z páteřního řadu SV Karolínka přírodním řadem OC DN 100 dl. 300 m. Rozvodné řady HTP jsou z OC DN 150 a PVC DN 80-150. Rozvodné řady napojené na VDJ Čubov jsou realizovány v PVC DN 100. Celková délka rozvodných řadů v městyse je 8770 m.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období: v obci je ve výhledovém období plánováno rozšíření vodovodu do lokalit: Vranča a Brodská v celkové délce cca 3700 m. V řešeném výhledovém období bude stávající vodovodní síť rozšiřována také do lokalit výhledové výstavby v souladu s územním plánem.

### **Likvidace odpadních vod:**

V obci je vybudována stávající splašková kanalizace, hlavní kanalizační sběrač procházející středem městyse, vedoucí z hranice katastru obce Halenkov – městys Nový Hrozenkov. Na tento sběrač jsou napojeni hlavní producenti OV – ZŠ, MŠ, centrum městyse. Odpadní vody jsou přivedeny do obce Halenkov, kde jsou společně likvidovány na ČOV Nový Hrozenkov. V rámci projektu odkanalizování obcí „Čistá řeka Bečva“ byla v obci vybudována kanalizační síť, která byla napojena na stávající hlavní sběrač. Zbývající OV od obyvatel městyse jsou odváděny do septiků s přepady do kanalizace nebo přímo do vodoteče, z menší části jsou OV likvidovány v jímkách na vyvážení.

Výhledově v městyse bude doplněna splašková kanalizace. Odpadní vody budou napojeny na kanalizační síť obce Halenkov a společně likvidovány na ČOV Halenkov. Kanalizační sběrače budou navrženy ve vazbě na zástavbu městyse a přirozený sklon terénu.

### **Ochrana před povodněmi**

Je třeba respektovat podmínky jak správce toku, tak příslušného vodoprávního orgánu (dle zákona O vodách č. 254/2001 Sb. - § 66 – Záplavová území). Dále je třeba respektovat dle stejného zákona i další související podmínky dle § 14 – Povolení k některým činnostem, § 17 – Souhlas vodoprávního orgánu, § 49 – Oprávnění při správě vodních toků.

Záplavové území Vsetínské Bečvy bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje č.j. KUZL 2584/2003 ŽPZE-DZ ze dne 18.8.2003. K ochraně před povodněmi jsou navrženy ochranné hráze (plochy pro technickou infrastrukturu T\*, lok. 351 až 357, 461), které jako veřejně prospěšné stavby a zabrání rozlivu řeky do zastavěných částí městyse.

## **5.3. Ochrana kulturních hodnot**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Nový Hrozenkov musí respektovat a umožňovat.

### **5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu**

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území městyse je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

### **5.3.2. Památková ochrana**

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památk
21745 / 8-2166	Vsetín	Nový Hrozenkov	Nový Hrozenkov		hřbitov, z toho jen: společný hrob a pomník partyzánů
29916 / 8-287	Vsetín	Nový Hrozenkov	Nový Hrozenkov	čp.451	venkovská usedlost - památník národního umělce A. Strnadla
33219 / 8-286	Vsetín	Nový Hrozenkov	Nový Hrozenkov	čp.452	venkovská usedlost

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Z tabelárního přehledu v kapitole 4 vyplývá, že územní plán Nový Hrozenkov bude mít v některých svých záměrech negativní vliv a významný negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

**Kumulativní a synergické vlivy:** tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Odnětí ZPF, převážně sice v nižších třídách bonity, je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska krajinného rázu jsou stanoveny podmínky ochrany. Pro rozsáhlejší změny v území jsou předepsané územní studie, které zohlední i hledisko krajinného rázu, aby nedošlo k jeho narušení.

### 6.1. Plochy pro bydlení individuální (BI)

Plochy jsou navrženy ve III. a IV. zóně ochrany CHKO, plochy 116, 117, 118 a 125 jsou navrženy ve VKP niva, plochy 125, 126 zasahují do přírodního biotopu T1.1. Plocha 117 vzhledem k rozsahu může ovlivnit krajinný ráz. Realizace záměrů na plochách pro bydlení individuální nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Odtokové poměry budou ovlivněny podle rozsahu zpevněných ploch, předpokládá se zanedbatelné ovlivnění. U lok. 117 dojde střetu se systémem melioračního odvodnění – je třeba posoudit, zda při výstavbě nedojde k narušení funkčnosti zařízení. Dále bude nutno u plochy 118 navrhnout protipovodňové opatření, jelikož zasahují do pásma rozlivu Q<sub>100</sub>. Realizací záměrů na plochách pro bydlení individuální dojde k záboru ZPF na celkové ploše 6,9142 ha ve IV. a V. tř. ochrany.

### 6.2. Plochy pro bydlení smíšená obytná vesnická (SO.3)

Negativní vliv na ochranu přírody budou mít plochy 146, 165 (jsou navrženy i ve II. zóně ochrany CHKO), plochy 141, 142, 145, 152, 172, 173, 175, 181 zasahují do VKP niva, plochy 150, 151, 171, 192, 197 zasahují do částečně přírodních biotopů (50%). Záměry navržené na plochách ve II. zóně ochrany CHKO, záměry velkého plošného rozsahu a záměry navržené v exponované poloze na svazích (162, 165, 173) mohou negativně ovlivnit krajinný ráz v území.



Realizace záměrů na plochách pro bydlení smíšené obytné vesnické nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. V některých případech (plocha 137) dojde ke střetu se systémem melioračního odvodnění – je třeba posoudit zda při výstavbě nedojde k narušení funkčnosti zařízení. Dále bude nutno u některých lokalit (141-142, 173, 175) navrhnout protipovodňové opatření, jelikož zasahují do pásma rozlivu Q<sub>100</sub>. Realizací záměrů na plochách pro bydlení smíšené vesnické dojde k záboru ZPF na celkové ploše 8,2297 ha ve IV. tř. v V. tř. ochrany).

### **6.3. Plochy občanského vybavení (O)**

Plocha 251 je navržena ve II. zóně ochrany CHKO a může ovlivnit zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území a krajinný ráz. Plocha 252 negativně zasáhne do části přírodního biotopu T1.1. Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Realizací záměrů na ploše pro veřejnou vybavenost dojde k záboru ZPF na výměře 0,1341 ha, zařazené do V. tř. ochrany ZPF.

### **6.4. Plocha pro veřejné pohřebiště a související služby (OH)**

Plocha negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Záměr nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Může dojít vlivem charakteru využití místa k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod. Realizací záměrů na ploše pro veřejná pohřebiště dojde k záboru ZPF na ploše 0,0828 ha a to ve III. tř. ochrany ZPF.

### **6.5. Plochy pro silniční dopravu (DS)**

Plocha 332 je navržena ve VKP niva a okrajově zasahuj do biotopu T1.1. Navrhovaná plocha komunikace 349 je navržen ve II. zóně ochrany, v EVL Beskydy a PO Horní Vsacko, negativně zasáhne biotop L5.1, okrajově skladebné části ÚSES, negativně zasáhne do krajinného rázu v území. Realizace záměru těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, mohou být částečně ovlivněny odtokové poměry, jedná se o liniové stavby, které mohou přerušit přirozenou dráhu povrchového odtoku. Realizací záměrů na plochách pro silniční dopravu dojde menšímu záboru ZPF na ploše 0,0947 ha ve IV. tř. a v V. tř. ochrany ZPF.

### **6.6. Plochy pro specifické formy dopravy (DX)**

Plocha 347 negativně zasáhne II. zónu CHKO, EVL Beskydy, PO Horní Vsacko, lesní porosty, biotop L5.1, skladebné části ÚSES. Navrhovaný záměr významně negativně zasáhne do krajinného rázu v území. Realizace záměru na této ploše nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, mohou být částečně ovlivněny odtokové poměry, jedná se o liniové stavby, které mohou přerušit přirozenou dráhu povrchového odtoku. Plochy pro specifické formy dopravy vyvolají zábor ZPF o velikosti 1,5858 ha a to v V. tř. ochrany ZPF. Zábor PUPFL je 0,5178 ha.

### **6.7. Plochy pro technickou infrastrukturu – protipovodňová opatření (T \*)**

Protipovodňová opatření na plochách 351 až 357 (protipovodňové hráze) nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí. Záměr je navržen ve IV. zóně ochrany CHKO, v nivě vodního toku, v zátopovém území, v zastavěném území nebo na jeho okraji. Záměr může negativně ovlivnit skladebné části ÚSES, zejména biokoridor procházející po vodním toku Vsetínské Bečvy v těsném sousedství navrhovaných protipovodňových opatření. Realizace záměru na těchto plochách k zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, ale předpokládá se, že realizací dojde k úpravě odtokových poměrů z hlediska ochrany zástavby před povodněmi. Realizací záměrů na plochách pro technickou infrastrukturu dojde k záboru ZPF na ploše 1,8660 ha a to ve IV. tř. ochrany ZPF.

### **6.8. Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)**

Navržené plochy významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Realizace záměrů na těchto plochách ovlivní pozitivně krajinný ráz v řešeném území. Realizace záměru těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod,

nepředpokládá se ve větší míře ani ovlivnění odtokových poměrů. Realizací záměrů na těchto plochách dojde k záboru ZPF na celkové ploše 0,7715 ha ve IV. tř. a v V. tř. ochrany.

#### **6.9. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)**

Návrh na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Realizace záměru těchto plochách nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, nepředpokládá se ve větší míře ani ovlivnění odtokových poměrů. Realizací záměrů dojde k menšímu záboru ZPF na ploše 0,1797 ha a to v V. tř. ochrany ZPF.

#### **6.10. Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)**

Plocha 431 je navržena ve VKP niva. Realizace záměru nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, nepředpokládá se ve větší míře ani ovlivnění odtokových poměrů. Plocha záboru ZPF na celkové ploše je 0,2682 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

#### **6.11. Plochy krajinné zeleně (K)**

Navržení těchto ploch, skladebné části ÚSES – biokoridory a plocha izolační zeleně, má významný pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace těchto záměrů umožní doplnit chybějící skladebné části ÚSES a zvýší ekologickou stabilitu krajiny. Záměr výsadby vegetace nebo zachování stávajících přírodních ploch bude mít pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na povrchové vody a odtokové poměry. Realizací záměrů na těchto plochách dojde k záboru ZPF na celkové ploše 14,7750 ha ve IV. tř. a v V. tř. ochrany.

Realizací záměru bude posílena retenční schopnost krajiny, což bude mít pozitivní vliv i zemědělské využití, plocha nebude zastavěna a může být v některých převedena do PUPFL.

Jedná se o pozemky u nichž je i případné nezemědělské využití vhodnější, trvalé travní porosty zůstanou zachovány. Plochy jsou vymezeny převážně jako lokální biokoridory. Dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Plocha dotčená trvalým odnětím přitom splňuje tuto definici

#### **6.12. Plochy přírodní (P)**

Navržení těchto ploch, skladebné části ÚSES – biocentra, má významný pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace těchto záměrů umožní doplnit chybějící skladebné části ÚSES a zvýší biologickou pestrost krajiny. Záměr výsadby krajinné zeleně (biocentra) bude mít pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na povrchové vody a odtokové poměry. Realizací záměrů na těchto plochách dojde k záboru ZPF na celkové ploše 32,9990 ha ve III., IV. a V. tř. ochrany.

Realizací záměru bude posílena retenční schopnost krajiny, což bude mít pozitivní vliv i zemědělské využití, plocha nebude zastavěna (biocentrum) a může být převedena do PUPFL.

Jedná se o pozemky, u nichž je případné nezemědělské využití vhodnější, trvalé travní porosty přírodních biotopů zůstanou zachovány. Plochy jsou vymezeny převážně jako lokální biocentra, dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Plocha dotčená trvalým odnětím přitom splňuje tuto definici.

### 6.13. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit u konkrétních záměrů pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice, než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Územní plán Nový Hrozenkov předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se z hlediska předběžné opatrnosti předpokládá u některých typů navržených ploch v blízkosti železniční dopravy (plochy pro bydlení). Územní plán stanovuje pro tyto plochy dostačující podmínky výstavby.

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, využitím smíšených funkcí s možností vytvářet pracovních příležitostí a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí jako jsou exhalace, hluk.

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry.

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikací v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Navržena je regulace umístění ploch potenciálních zdrojů hluku ze železniční dopravy, stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v

odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů

- Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbořem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

### Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

## 7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, územní plán Nový Hrozenkov je jako celek zpracován invariantně. Vyhodnocení vlivů záměrů ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

### Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Nový Hrozenkov na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na zdraví obyvatel byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázování). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy

ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Vliv na zdraví obyvatel je hodnoceno ve vztahu k potenciálním vlivům na obyvatelstvo, t.j. ovzduší, hluk, vibrace.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.  
Přírodní limity v řešeném území:
  - **CHKO**, zóny odstupňované ochrany
  - **ZCHÚ**
  - území soustavy **NATURA 2000 – EVL, PO**
  - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
  - **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo
  - **památné stromy** a jejich ochranná pásma
  - **ÚSES**

#### Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Koncepce návrhu ÚP Nový Hrozenkov byla průběžně hodnocena týmem zhotovitelů SEA a došlo k významné redukci ploch, které měly negativní vliv na životní prostředí a na soustavu Natura 2000. Územní plán navrhuje poměrně velký počet ploch s rozdílným způsobem využití (zejména pro bydlení), který zcela neodpovídá demografickému vývoji městyse. Pozitivním by mělo být přijetím koncepce zvýšení standardu bydlení, zajištění vyšší vybavenosti obce.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části územního plánu Nový Hrozenkov. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

### 8.1. Návrh opatření - plochy pro bydlení

- Plocha pro bydlení individuální (BI)
- Plocha pro bydlení smíšené vesnické (SO.3)

#### Doporučená opatření:

- výstavbu na navrhovaných plochách řešit dle zásad výstavby v CHKO Beskydy a s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, to znamená půdorys budovy –

obdélníkový s poměry stran 1:2 a 1:1,5 a dalšími přípustnými tvary: „L“, „T“, střecha – symetrická, sedlová se sklonem střešních rovin 38°–45° (v oblasti Vsetínska i kolem 50°), hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu,

- stanovit podmínku pro plochy BI 118 a SO.3 141, 142, 173, 175 v záplavových územích tak, že využití plochy bude podmíněn realizací protipovodňových úprav,
- u ploch zasahujících do přírodních biotopů a s výskytem zvláště chráněných druhů lokalizovat výstavbu na základě aktuálních podkladů CHKO Beskydy,
- pro plochu 127 stanovit minimální výměru pozemku pro výstavbu 1 000 m<sup>2</sup>.

## **8.2. Návrh opatření - plochy občanského vybavení**

- Plocha občanského vybavení (O)

### **Doporučená opatření:**

- pro navrhovanou plochu 251 stanovit podmínku, že pro stavbu může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

## **8.3. Návrh opatření – plochy veřejná pohřebiště a související služby**

- Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby (OH)

### **Doporučená opatření:**

- opatření nejsou navrhována.

## **8.4. Návrh opatření – plochy silniční dopravy**

- Plocha pro silniční dopravu (DS)

### **Doporučená opatření:**

- viz naturové hodnocení.

## **8.5. Návrh opatření – plochy pro specifické formy dopravy**

- Plochy jiné dopravy (DX)

### **Doporučená opatření:**

- viz naturové hodnocení.

## **8.6. Návrh opatření – plochy technické infrastruktury**

- Plocha technické infrastruktury - pro protipovodňová opatření (T \*)

### **Doporučená opatření:**

- respektovat ÚSES vyšších hydričských řad dle vymezeného návrhu.

## **8.7. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**

- Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

### **Doporučená opatření:**

- opatření nejsou navrhována.

## **8.8. Návrh opatření – plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

- Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

### **Doporučená opatření:**

- opatření nejsou navrhována.

### **8.9. Návrh opatření – plochy zemědělské a lesní výroby**

- Plocha pro zemědělskou a lesní výrobu (VZ)

#### Doporučená opatření:

- stanovit výškovou regulaci zástavby do 8 m od upraveného terénu,
- stanovit podíl izolační zeleně 15 % plochy.

### **8.10. Návrh opatření – plochy krajinné zeleně**

- plochy biokoridorů a izolační zeleň (K)

#### Doporučená opatření:

- zachovat přírodní biotopy ve skladebných částech ÚSES, vymezit jako stávající stav.

### **8.11. Návrh opatření – plochy přírodní**

- plochy pro skladebné části biocenter (P)

#### Doporučená opatření:

- zachovat přírodní biotopy ve skladebných částech ÚSES, vymezit jako stávající stav.

## **9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant**

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** v letech 2007 – 2013 a s navazujícím obdobím, jehož cílem je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů.

**Státní politika životního prostředí** do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i><u>Tématická oblast</u></i>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3. Zlepšení kvality prostředí v sídlech
<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

### 9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Nový Hrozenkov

#### Priority

#### 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.*

#### 1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.*

#### 2.1 Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Potenciálně řešeno snížení úrovně znečištění, návrhy na poměrně značné plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.*

#### 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Územní plán nenavrhuje.*

#### 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí.*

#### 3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji městyse pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.*

#### 4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené pilíře rozvoje.*

#### 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami



*Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.*

## **9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje relevantní pro ÚP Nový Hrozenkov**

### Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje. Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství se zájmy ochrany přírody a krajiny. Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů. Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– Nejsou navrhovány plochy k zalesnění a územní plán se dotýká PUPFL zábořem celkem 0,5178 ha lesní půdy. Návrh záboru PUPFL není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

### Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- Návrh předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF včetně extenzivně obhospodařovaných pozemků v různých bonitách. Návrh záboru zemědělských půd není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

### Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybních cest.

- Návrh předpokládá vybudování nových retenčních ploch.
- Návrh snižuje rozlohu aktivní biologické plochy na plochách pro výstavbu, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod, ale zároveň doplňuje chybějící vodohospodářská opatření v krajině.

### Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh podporuje turistické a rekreační využití krajiny.

### Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů stavby, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Koordinace koncepce rozvoje dopravy ve Zlínském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh nevymezuje významné plochy pro dopravu.

#### Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Územní plán neřeší odpadové hospodářství ani nenavrhuje plochy pro nakládání s odpady.

#### Ochrana nerostného bohatství

Není relevantní

#### Energetika

Není relevantní

#### Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro různé aktivity významně nenarušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny.

### 9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality**.

Katastrální území Nový Hrozenkov leží na území zařazeném do soustavy NATURA 2000 – EVL Beskydy, PO Horní Vsacko.

#### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Katastrální území Nový Hrozenkov leží na území CHKO Beskydy (I., II., III. a IV. zóna ochrany).

Na katastrálním území Nový Hrozenkov se nachází PP Brodská.

Na k.ú. Nový Hrozenkov se nenacházejí registrované VKP.

Do území nezasahuje žádný přírodní park.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální

záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu městyse zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

#### **Oblast**

##### Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

##### Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m<sup>2</sup>

##### Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

##### Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů a vývoj ploch přírodních biotopů

##### Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

##### Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V rámci aktualizace ZÚR Zlínského kraje vyloučit z návrhu plochy (lanovka a související komunikace), které jsou promítnuty do ÚP Nový Hrozenkov pod označením 347, 349 vzhledem k negativním vlivům na soustavu Natura 2000 a zonaci CHKO.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Z posouzení vyplynul požadavek na provedení biologického průzkumu nebo biologického hodnocení pro plochy zasahující do II. zóny CHKO, do ploch přírodních biotopů (T.1.1, T.1.3, L.5.1) dle rozhodnutí Správy CHKO Beskydy.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení územního plánu Nový Hrozenkov z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

### Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- chráněné krajinné oblasti (CHKO)
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU
- významné krajinné prvky (VKP)
- územní systém ekologické stability (ÚSES)

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený územní plán Nový Hrozenkov zpracoval **Ing. arch. Ivo Motl** autorizovaný architekt, Zámečnická 492/2, 772 00 Olomouc, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc.ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,  
*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb.,  
osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993.*

### Způsob hodnocení

Konečná podoba územního plánu Nový Hrozenkov v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Zlínského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, plochy veřejné vybavenosti, plocha pro veřejné pohřebiště, plochy pro silniční dopravu, plochy dopravní infrastruktury, plochy pro technickou infrastrukturu – protipovodňová opatření, plochy pro veřejná prostranství, plochy pro zemědělskou a lesní výrobu, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Nový Hrozenkov bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### 13. Závěr hodnocení včetně závěrečného stanoviska

#### **Z provedeného vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:**

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky může mít návrh ÚP Nový Hrozenkov v některých případech mírné negativní až negativní vlivy na vybrané složky ŽP jako je půda, zvláště chráněná území, VKP, krajinný ráz. Naopak pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území). V průběhu zpracování byly plochy s negativním vlivem na životní prostředí a soustavu Natura 2000 upravovány do přijatelné podoby i vyloučeny. Na základě předkládaného vyhodnocení nepředpokládáme významné negativní vlivy na složky ŽP, pokud budou dodržena a realizována doporučení a opatření v kap. 8 a naturového hodnocení.

#### **Závěry Hodnocení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000**

Vlivy koncepce ÚP Nový Hrozenkov - návrh na EVL Beskydy a PO Horní Vsackou spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL či PO. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL či PO, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Týká se to především ploch souvisejících s problematikou lanovkou na hraniční hřeben Javorníků a ploch protipovodňové ochrany podél Vsetínské Bečvy.

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a PO a jejich celistvosti:

##### Plošný zábor stanovišť

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných stanovišť, jež jsou samy o sobě předmětem ochrany (plošný zábor). Navrhovaný způsob využití (např. zastavění či změna kultur) zpravidla nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto stanovišť.

##### Plošný zábor biotopů druhů

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany (plošný zábor preferovaných biotopů a míst vhodných pro rozmnožování či hnízdění). Navrhovaný způsob využití (např. zastavění či změna kultur) často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

##### Plošný zábor nebo ovlivnění potravního areálu druhu

Návrhové plochy mohou negativně ovlivnit potravní areály druhů, jež jsou předměty ochrany.

##### Narušení migračních cest

Omezení či dokonce přerušení migračních cest druhů, zejm. velkých šelem, které jsou předměty ochrany.

##### Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, především na živočichy, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany.

#### Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může výstavbou, provozem či likvidací zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL či PO. Přestože je nutné takovéto projekty, které mohou mít významný negativní vliv, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potencionálně problémových ploch.

**Vliv koncepce Územní plán Nový Hrozenkov - návrh na EVL Beskydy a PO Horní Vsacko byl vyhodnocen jako mírně negativní.** Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává.

Z hlediska cílů ochrany PO a EVL je bezesporu nejproblematictější plocha lanovky (347) a související komunikace (349), která se dostává do střetů s mnoha předměty ochrany EVL i PO a ohrožuje jejich celistvost. Proto musí být případný konkrétní záměr pečlivě vyhodnocen v rámci procesu EIA, příp. by bylo vhodné tyto plochy zcela vyloučit ze ZÚR a následně z ÚP obce.

Dále byl mírný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit vyhodnocen u ploch 117, 118, 119, 125, 126, 127, 130, 138, 139, 140, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 158, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192, 197, 251, 252, 332, 344, 347, 348, 349, 351-357, 419, 431 a 700 (bližší viz tabulka na str. 31-32).

Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. zastavováním ploch.

**Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.**

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Nový Hrozenkov – návrh za dodržení níže uvedených zmírňujících opatření odpovídajících podrobnosti ÚP.

U následujících ploch jsou stanoveny zmírňující opatření:

#### Zmírňující opatření v podrobnosti územního plánu:

- **Bydlení individuální – BI a Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3**
  - u všech návrhových ploch, které zasahují do stanoviště 6510 či areálu výskytu chřástala polního, příp. obojího (BI: 117, 119, 125, 126 a 127; SO.3: 130, 138, 146, 149, 150, 151, 152, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192 a 197) zástavbu situovat, co nejbližší komunikaci, a zahrady směřovat do volné krajiny (izolační funkce).
  - u plochy 118 zasahující do nivy Vsetínské Bečvy je nutné, aby zástavba byla situována v severní třetině plochy, maximálně pak polovině, tj. v co největším odstupu od řeky. Rozhodně objekty nesmí být umístěny u okraje plochy přiléhající k řece.
- **Plocha občanského vybavení - O**
  - pro plochu 252 navrhnout uspořádání pozemku s využitím izolační funkce zeleně a v ploše 251 nesmí vzniknout nic jiného než sakrální stavba.
- **Plocha pro silniční dopravu – DS, plocha pro specifické formy dopravy - DX**
  - zástavbu v ploše 349 koordinovat (řešit současně) se zástavbou v ploše 347.
- **Plocha veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch - PZ**
  - hlavní využití plochy 419 stavebního charakteru soustředit do její severní poloviny. Doprovodnou zeleň situovat k jižnímu okraji plochy, tj. ke břehu vodního toku, kde bude plnit izolační funkci

- **Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ**

Výrobní a obslužné objekty na ploše 431 soustředit do její severní poloviny. Doprovodnou, potažmo izolační zeleň je nezbytné umístit k jižnímu okraji plochy u břehu vodního toku tak, aby plnila izolační funkci.

**Zmírňující opatření v navazujících řízeních:**

- **Bydlení individuální – BI a Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3**

U všech návrhových ploch, které zasahují do stanoviště 6510 či areálu výskytu chrástala polního, příp. obojího (BI: 117, 119, 125, 126 a 127; SO.3: 130, 138, 146, 149, 150, 151, 152, 162, 165, 170, 171, 173, 178, 192 a 197) je nutné minimalizovat jejich negativní vlivy na okolí. Hlavní část výstavby (základy a alespoň část hrubé stavby) je nutné vhodně načasovat, a to mimo hlavní vegetační sezónu, kdy chrástal jako tažný pták odlétá do zimovišť, tj. od poloviny října do konce dubna. Během výstavby je nezbytné zamezit jakýmkoli zásahům mimo vlastní návrhovou plochu. Tato doporučení je nutné dodržet zejména u ploch 125, 162 a 192, která nejvýznamněji ovlivní výše jmenované předměty ochrany (realizace zástavby musí být konzultována se Správou CHKO Beskydy nebo musí být zajištěn biologický dozor). Výše doporučená opatření lze vztáhnout i na plochy 139, 140 a 145, a to kvůli potravnímu areálu čápa černého. Negativní vliv ploch 145, 146, 158 a 165 na migraci velkých šelem nelze významněji snížit, neboť spočívá v jejich lokaci. Při realizaci i užívání by se alespoň měla eliminovat hluková zátěž a světelné znečištění.

- **Plocha občanského vybavení - O**

Vzhledem k velmi podobnému způsobu a míře ovlivnění předmětů ochrany platí pro plochu 252 stejná doporučení jako jsou uvedena v předchozím odstavci, tj. vhodné načasování výstavby (od poloviny října do konce dubna) a zamezení narušení okolních ploch. V případě plochy 251 určené pro výstavbu kaple je zcela nezbytné zamezit jakémukoli narušení okolních biotopů, včetně přístupových cest a správně načasovat realizaci prací, aby nedošlo k významnému rušení druhů. V místě nesmí vzniknout nic jiného než sakrální stavba. Proto je nutné celý konkrétní projekt i provedení konzultovat se Správou CHKO, jinak ho nebude možné realizovat.

- **Plocha pro silniční dopravu – DS**

Všechny návrhové plochy pro silniční dopravu jsou určeny k vybudování přístupových cest k jiným návrhovým plochám. Proto pro ně platí opatření jako pro plochy, které zpřístupňují, tj. pro 332: 125, pro 344: 126, pro 349: 347. U plochy 332, která přemostňuje vodní tok, je nutné navíc technickým řešením zabránit omezení migrace vydry (konzultace s CHKO či biologický dozor). Nejproblematictější plochu 349 vedoucí k horní stanici lanovky je zcela nezbytné řešit jako součást případného záměru na ploše 347 a vyhodnotit vliv konkrétního projektu na lokality soustavy 2000 v rámci procesu EIA. Nelze tedy tuto plochu zastavět samostatně bez vyhodnocení celého projektu lanovky (viz níže).

- **Plocha pro specifické formy dopravy – DX**

U nejproblematictější plochy celého návrhu ÚP 347, určené k vybudování lanovky, je vzhledem k možným zásadním střetům s velkou částí předmětů ochrany EVL i PO zcela nezbytné posoudit vliv konkrétního záměru na lokality soustavy 2000 v rámci procesu EIA, a to včetně přístupové komunikace 349. Jinak nelze navrhované funkční využití realizovat či jakkoliv měnit současný stav ploch. Naturové posouzení (dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) případného konkrétního záměru v rámci procesu EIA se musí zaměřit zejména na vyhodnocení ovlivnění územně dotčených stanovišť (6510, 9130) a v místě či okolí doložených druhů (zejm. rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý a chrástal polní, dále čáp černý, jeřábek lesní, lejsek malý, strakapoud bělohřbetý, ůhýk obecný, stěvlík hrbolatý a kuňka žlutobřichá). V obecné rovině by se mělo maximálně jednat o přepravní či pouze přibližovací lanovku-vlek, jehož realizace ani provoz sebou nenesou žádné významnější zásahy do územně dotčených biotopů (minimum terénních úprav a záborů biotopů, pouze omezený denní provoz atd.). V ideálním případě, vzhledem k nemalým střetům s cíly ochrany EVL i PO, by návrhová plocha lanovky měla být v příští aktualizaci ZÚR zcela vyloučena.

- **Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch - PV**

Vzhledem k tomu, že má srovnatelné dopady jako návrhové plochy 162 a 192, které za železniční tratí zpřístupňuje, platí pro ni stejná opatření, tj. zejména nenarušení přilehlých biotopů a vhodné načasování realizace (blíže viz odstavec BI a SO.3).

- **Plocha technické infrastruktury - protipovodňová ochrana - T\***

U návrhových ploch protipovodňové ochrany 351-357 je nezbytné případný konkrétní projekt úprav posoudit komplexně v rámci procesu EIA, a to pro všechny návrhové plochy podél toku Vsetínské Bečvy společně. Naturové posouzení (dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) se musí zaměřit zejména na vyhodnocení ovlivnění vydry říční. Při realizaci by bylo vhodné zajistit biologický dozor.

### ***Další doporučení***

- **Plocha krajinné zeleně – biokoridor - K a Plocha přírodní - biocentrum - P**

Jedná se o plochy 601-657 a 701-715, kterým má být doplněn Územní systém ekologické stability (ÚSES). Na všech plochách musí být minimálně zachován současný stav a způsob využívání. Je velmi žádoucí vhodným hospodařením postupně zlepšovat stav přítomných společenstev a druhů, zvláště pak předmětů ochrany EVL i PO. Případná managementová opatření a všechny změny ve způsobu obhospodařování je nezbytné konzultovat se Správou CHKO Beskydy. V případě plochy 700 určenou pro izolační zeleň je k výsadbě doporučeno použít jen místně původní druhy dřevin.

## **Návrh stanoviska dotčeného orgánu KrÚ Zlínského kraje:**

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Nový Hrozenkov a s vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že s koncepcí Územního plánu Nový Hrozenkov lze souhlasit a bude akceptovatelný při uskutečnění následujících podmínek a opatření:

### **Plochy pro bydlení (BI, SO.3)**

- výstavbu na navrhovaných plochách řešit dle zásad výstavby v CHKO Beskydy a s ohledem na charakter urbanistické struktury a zachování krajinného rázu, to znamená půdorys budovy – obdélníkový s poměry stran 1:2 a 1:1,5 a dalšími přípustnými tvary: „L“, „T“, střecha – symetrická, sedlová se sklonem střešních rovin 38°– 45° (v oblasti Vsetínska i kolem 50°), hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu,

- stanovit podmínku pro plochy BI 118 a SO.3 141, 142, 173, 175 v záplavových územích tak, že využití plochy bude podmíněn realizací protipovodňových úprav,

- pro plochu 127 stanovit minimální výměru pozemku pro výstavbu 1 000 m<sup>2</sup>.

### **Plochy občanského vybavení (O)**

- pro navrhovanou plochu 251 stanovit podmínku, že pro stavbu může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

### **Plochy technické infrastruktury (T\*)**

- respektovat ÚSES vyšších hydrických řad s podmínkou zachování biokoridoru ve vymezených parametrech.

### **Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)**

- stanovit výškovou regulaci zástavby na maximálně do 8 m od upraveného terénu,
- stanovit podíl izolační zeleně 15 % plochy.



**Plochy krajinné zeleně (K) a plochy přírodní (P)**

- využití ploch je podmíněno zachováním přírodních biotopů ve skladebných částech ÚSES, to znamená vymezených – plochy stávající funkční.

***Závěr hodnocení Natura 2000 významnosti vlivu na předměty ochrany***

<b>Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Horní Vsacko.</b>
--

## **ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:**

### **Zpracovatel:**

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 34727/ENV/11 ze dne 11.5.2011

.

### **Adresa zpracovatele:**

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545576250; 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

### **Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

V Brně, březen 2015

LÖW & spol., s.r.o.  
Doc. Ing. arch. Jiří Löw

*Foto na titulní straně: [www.rajce.net.cz](http://www.rajce.net.cz)*